GER 2000-11-30 3826982 Hilfslenksystem interconnected with one anti obstruction control system to the application in motor vehicles

INVENTOR(S)- Haseda, Satoshi, Okazaki Aichi JP

INVENTOR(S)- Hiraiwa, Shinji, Okazaki Aichi JP

INVENTOR(S)- Majima, Youzou, Kariya Aichi JP

INVENTOR(S)- Murakami, Fumiaki, Kariya Aichi JP

INVENTOR(S)- Kuroyanagi, Masatoshi, Kariya Aichi JP

INVENTOR(S)- Murakawa, Takaji, Kariya Aichi JP

APPLICANT(S)- Denso Corp., Kariya Aichi JP

PATENT NUMBER- 03826982/DE-C2

PATENT APPLICATION NUMBER- 03826982

DATE FILED- 1988-08-09

DOCUMENT TYPE- C2, PATENT SPECIFICATION (SECOND PUBL.)

PUBLICATION DATE- 2000-11-30

INTERNATIONAL PATENT CLASS- B60T00832; B62D00600; B60T00800B10G;

B60T00800; B62D00600; B62D00604

PATENT APPLICATION PRIORITY- 20030587, A; 22699187, A; 29032387, A; 33103387, A

PRIORITY COUNTRY CODE- JP, Japan; JP, Japan; JP, Japan; JP, Japan

PRIORITY DATE- 1987-08-10; 1987-09-10; 1987-11-17; 1987-12-26

FILING LANGUAGE- German

LANGUAGE- German NDN- 203-2257-6804-3

Control system to the application in a motor vehicle with two pairs of left and right wheels, with: a brake tax appliance to the sovereign duty of BremsdroOcken at least for one pair of a left and right wheel, with what the brake tax appliance shows,: a brake activity equipment for putting in of BremsdroOcken, that is found on the pair of the left and right wheel in answer to brake tax signals,; a Radsensoreinrichtung (10a-10d) to grasping of rotatory speeds of the pair of the left and right wheel and generating of signals, that declare the grasped speeds from this,; one debit brake printing regulation to deciding of SollbremsdroOcken for the pair of the left and right wheel on the basis of the rotatory speed signals of the Radsensoreinrichtung; and a brake printed tax equipment for spending the brake tax signals to the brake activity equipment on the basis of this of her/it debit brake printing regulation acquired SollbremsdroOcke (Py); and with what a Lenksteuervorrichtung the Lenkwinkel of a certain pair of the left and right wheel in connection with the brake control, which is executed by the brake tax appliance, steers woveah the Lenksteuervorrichtung shows: a Lenkbetoatigungseinrichtung (12) to putting in a Lenkwinkels of the certain pair of the left and right wheel in answer on Lenksteuersignale; and a Lenkwinkelsteuereinrichtung to the regulation of the Lenkwinkels of the certain pair of the left and right wheel on the basis of this with the brake control, which is executed by the brake tax appliance, would use BremsdroOcke and to the edition of the Lenksteuersignale, which declare the certain Lenkwinkel to the Lenkbetoatigungseinrichtung, through what a greed moment is canceled, which is formed by the BremsdroOcke found on the pair of the left and right wheel.

EXEMPLARY CLAIM 1. Control system to the application in a tor vehicle with two pairs of left and right wheels, macher brake tax appliance to the sovereign day of BremsdroOcken at least for one pair of a left and right wheel, with what of werden; eine Radsensoreinrichtung (10 a-10 d) the brake tax appliance of aufweist:eine brake activity equipment to putting in from BremsdroOcken, that found on the pair of the left and right wheel in answer to brake tax signals, to grasping from rotatory speeds of the pair of the left and right wheel and generating of signals, that from this the grasped speeds angeben; eine debit brake printing regulation to deciding of SollbremsdroOcken for the pair of the left and right wheel on the basis of the rotatory speed signals of the Radsensoreinrichtung;undeine brake printed tax equipment for spending the brake tax signals to the brake activity equipment on the basis of this of her/it debit brake printing regulation acquired SollbremsdroOcke (Py); undwobei a Lenksteuervorrichtung the Lenkwinkel of a certain pair of the left and right wheel in connection with the brake control, which is executed by the brake tax appliance, steers with what the Lenksteuervorrichtung of aufweist: eine Lenkbetoatigungseinrichtung (12) to putting in a Lenkwinkels of the certain pair of the left and right wheel in answer on Lenksteuersignale; undeine Lenkwinkelsteuereinrichtung to the regulation of the Lenkwinkels of the certain pair of the left and right wheel on the basis of this with the brake control, which is executed by the brake tax appliance, would use BremsdroOcke and to the edition of the Lenksteuersignale, which declare the certain Lenkwinkel to the Lenkbetoatigungseinrichtung, through what a greed moment is canceled, which is formed by the BremsdroOcke found on the pair of the left and right wheel. 2. Control system after claim 1, marked those of the brake printed sensor equipment through a brake printed sensor equipment (8 a-8 d) to grasping of the BremsdroOcke

NO-DESCRIPTORS

Offenlegungsschrif

₀₀ DE 3826982 A1

(6) Int. Cl. 4: B 62 D 6/00

B 60 T 8/32



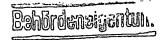
DEUTSCHLAND

DEUTSCHES PATENTAMT 2) Aktenzeichen:

P 38 26 982.1 9. 8.88

Anmeldetag: 9.

Offenlegungstag: 23. 2.89



③ Unionspriorität: ② ③ ③

10.08.87 JP P 62-200305 10.09.87 JP P 62-226991 17.11.87 JP P 62-290323 26.12.87 JP P 62-331033

(ii) Anmelder: Nippondenso Co., Ltd., Kariya, Aichi, JP

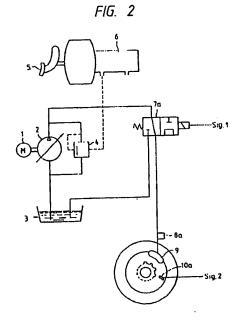
(74) Vertreter:

Kuhnen, R., Dipl.-Ing.; Wacker, P., Dipl.-Ing. Dipl.-Wirtsch.-Ing.; Fürniß, P., Dipl..-Chem. Dr.rer.nat., Pat.-Anwälte; Hübner, H., Dipl.-Ing., Rechtsanw.; Brandl, F., Dipl.-Phys., Pat.-Anw., 8050 Freising ② Erfinder:

Haseda, Satoshi; Hiraiwa, Shinji, Okazaki, Aichi, JP; Majima, Youzou; Murakami, Fumiaki; Kuroyanagi, Masatoshi; Murakawa, Takaji, Kariya, Aichi, JP

(B) Hilfslenksystem verbunden mit einem Antiblockiersteuerungssystem zur Verwendung in Kraftfahrzeugen

Ein Hilfslenksteuerungssystem steht in Verbindung mit einem Antiblockiersteuerungssystem für die Verwendung in einem Kraftfahrzeug und weist zwei Paare von linken und rechten Rädern auf. Das Antiblockiersteuerungssystem ist geelgnet, unabhängig voneinander Bremskräfte für wenigstens ein Paar eines linken und rechten Rades zu steuern und umfaßt einen Bremsbetätiger zum Einstellen der Bremskräfte, die auf das Paar des linken und rechten Rades aufgebracht werden. Der Bremsbetätiger wird so gesteuert, daß die Bremskräfte hierfür sich den Zielbremskräften annahern, die auf der Basis von Umdrehungsgeschwindigkeiten der Räder bestimmt werden. Die Lenksteuerungsvorrichtung umfaßt eine Lenkbetätigungseinrichtung zum Einstellen von Lenkwinkeln des Paares des linken und rechten Rades in Antwort auf Lenksteuersignale von einer Lenkwinkelsteuereinheit. Die Lenksteuereinheit bestimmt die Lenkwinkel des Paares des linken und rechten Rades auf der Basis der Differenz zwischen den Bremskräften hierfür und gibt die Lenksteuersignale hierzu aus, so daß das Paar des linken und rechten Rades die bestimmten Lenkwinkel annimmt.



Patentansprüche

1. Steuerungssystem zur Verwendung in einem Kraftfahrzeug mit zwei Paaren von linken und rechten Rädern, gekennzeichnet durch:

eine Bremssteuervorrichtung zum unabhängigen Steuern von Bremskräften für wenigstens ein Paar eines linken und rechten Rades, wobei die Brems-

steuervorrichtung aufweist: eine Bremsbetätigungseinrichtung zum Einstellen 10 von Bremskräften, die auf das Paar des linken und rechten Rades in Antwort auf Bremssteuersignale

aufgebracht werden:

eine Radsensoreinrichtung zum Erfassen von Drehgeschwindigkeiten des Paares des linken und 15 rechten Rades und Erzeugen von Signalen, die die erfaßten Geschwindigkeiten hiervon angeben; eine Zielbremskraftbestimmungseinrichtung zum

Bestimmen von Zielbremskräften für das Paar des linken und rechten Rades auf der Basis der Drehge- 20 schwindigkeitssignale von der Radsensoreinrich-

eine Bremskraftsteuereinrichtung zum Ausgeben der Bremssteuersignale zu der Bremsbetätigungseinrichtung, so daß die Bremskräfte für das Paar 25 des linken und rechten Rades die bestimmten Zielbremsdrücke entsprechend annehmen; und

durch eine Lenksteuervorrichtung zum Steuern der Lenkung des Paares des linken und rechten Rades in Verbindung mit der Bremssteuerung, welche 30 durch die Bremssteuervorrichtung ausgeführt wird,

wobei die Lenksteuervorrichtung umfaßt: eine Lenkbetätigungseinrichtung zum Einstellen von Lenkwinkeln des Paares des linken und rechten Rades in Antwort auf Lenksteuersignale; und eine Lenkwinkelsteuereinrichtung zur Bestimmung der Steuerwinkel des Paares des linken und rechten Rades auf der Basis der Bremskräfte für das Paar des linken und rechten Rades und zur Ausgabe der Lenksteuersignale, die die bestimmten Lenkwinkel 40 angeben, zu der Lenkbetätigungseinrichtung, so

daß das Paar des linken und rechten Rades die

bestimmten Lenkwinkel annimmt. 2. Steuerungssystem nach Anspruch 1, weiterhin gekennzeichnet, durch eine Bremskraftsensoreinrichtung zum Erfassen der auf das Paar des linken und rechten Rades aufgebrachten Kräfte, wobei die Lenkwinkelsteuereinrichtung die Steuerwinkel auf der Basis der Differenz zwischen den Bremskräften des Paares des linken und rechten Rades bestimmt, 50 die von der Bremskraftsensoreinrichtung erfaßt

3. Steuerungssystem nach Anspruch 3, wobei die Lenkwinkelsteuereinrichtung die Lenkwinkel des Paares des linken und rechten Rades auf der Basis 55 der Differenz zwischen den Zielbremskräften bestimmt, die durch die Zielbremskraftbestimmungs-

einrichtung bestimmt werden.

4. Steuerungssystem nach Anspruch 1, welches weiterhin eine Fahrzeuggeschwindigkeitserfassungseinrichtung zum Erfassen einer Geschwindigkeit des Kraftfahrzeugs aufweist, und wobei die Lenksteuereinrichtung die Steuerwinkel des Paares des linken und rechten Rades auf der Basis der erfaßten

Fahrzeuggeschwindigkeit korrigiert. 5. Steuerungssystem nach Anspruch 1, welches weiterhin eine Bremskraftsensoreinrichtung zum Erfassen von auf das Paar des linken und rechten

h Kräften aufweist, und wobei die Lenkwinkelsteuereinrichtung die Steuerwinkel auf der Basis der Differenz zwischen den Bremskräften des Paares des linken und rechten Rades, die durch die Bremskraftsensoreinrichtung erfaßt werden, und der Summe der Bremskräfte hiervon

6. Steuerungssystem nach Anspruch 1, wobei die Lenkwinkelsteuereinrichtung die Lenkwinkel des Paares des linken und rechten Rades auf der Basis der Differenz zwischen den Zielbremskräften, welche durch die Zielbremskraftbestimmungseinrichtung bestimmt werden, und der Summe der Ziel-

bremskräfte hiervon bestimmt. 7. Steuerungssystem nach Anspruch 1, wobei die Lenkwinkelsteuereinrichtung die Bremskräfte, die auf das Paar des linken und rechten Rades aufgebracht werden, auf der Basis der Bremssteuersignale schätzt, die von der Bremskraftsteuereinrichtung ausgegeben werden, und die Lenkwinkel des Paares des linken und rechten Rades auf der Basis der Differenz zwischen den geschätzten Bremskräften

8. Steuerungssystem nach einem der Ansprüche 1 bis 7, wobei die Bremsbetätigungseinrichtung Solenoidventile für die Einstellung der Bremskräfte für das Paar des linken und rechten Rades aufweist, und die Lenkwinkelsteuereinrichtung, die hierauf aufgebrachten Bremskräfte auf der Basis der Öffnungszeiten der Solenoidventile schätzt.

Beschreibung

Die vorliegende Erfindung betrifft allgemein ein 35 Hilfslenksystem zum Einstellen der Lenkwinkel der Vorderräder oder Hinterräder eines Kraftfahrzeugs, und genauer solch ein Hilfslenksystem, das in Verbindung mit einem Antiblockiersystem bedienbar ist, welches unabhängig die Bremssteuerung für wenigstens entweder das linke und rechte Vorderrad oder das linke und rechte Hinterrad des Kraftfahrzeugs durchführt.

Antiblockiersysteme sind allgemein bekannt als ein System zum Steuern oder Bremshydraulikdrücke zu Bremsvorrichtungen der Räder eines Kraftfahrzeugs, um zu verhindern, daß Räder blockieren oder rutschen in Antwort auf die Bremsbetätigung durch den Fahrzeugfahrer. Ein wichtiges Problem bei Antiblockiersteuerungssystemen des Typs, bei dem die Bremssteuerung unabhängig von den rechten und linken Rädern ausgeführt wird, betrifft die Tatsache, daß die hydraulischen Bremsdrücke für die rechten und linken Räder unterschiedlich voneinander sind aufgrund des Unterschieds zwischen den Reibungskoeffizienten μ der Stra-Benoberflächen, die in Berührung mit den rechten und linken Rädern kommen. Dies erzeugt bezüglich des Kraftfahrzeugs ein Giermoment (yawing moment), was beim Kraftfahrzeug dazu führt, daß es zur Straßenseite des hohen Koeffizienten μ abgelenkt wird. Ein bekannter Ansatz zum Eliminieren dieses Problems, wie er in der JP-OS 58-164 460 beschrieben ist, ist, daß zur Verhinderung der Erzeugung des Giermoments der Bremsdruck für das Rad auf der Straßenoberfläche mit hohem μ gemäß dem Bremsdruck für das Rad auf der Straßenoberfläche mit geringem μ gesteuert wird. Dieser An-65 satz erzeugt jedoch eine Verschlechterung der Antiblockiersteuerungsfunktion und verlängert demzufolge den Bremsweg des Kraftfahrzeugs. Ein anderer Ansatz, wie er in der JP-OS 60-161 256 beschrieben ist, ist eine

Hilfslenkkontrolle der Räder auf der Basis der Erfassung der seitlichen Beschleunigung oder Gierrate des Kraftfahrzeugs durchzuführen. Dies ergibt jedoch gleichermaßen ein Problem, das mit einem solchen Versuch entsteht, daß spezielle Sensoren erforderlich sind um die seitliche Beschleunigung oder Gierrate zu erfassen und weiterhin ist es nicht effizient, die Hilfslenksteuerung nach ihrer Erfassung durchzuführen, weil in der Praxis damit eine Verzögerung der Durchführung der Lenksteuerung einhergeht.

Es ist deshalb Aufgabe der vorliegenden Erfindung, ein Hilfslenksteuerungssystem zu schaffen, welches in der Lage ist, die Radlenkung geeignet und wirksam zu steuern in Antwort auf eine schnelle Bremsbedienung Straße mit unterschiedlichen Reibungskoeffizienten bezüglich der rechten und linken Räder fährt.

Ein Merkmal der vorliegenden Erfindung ist das Bestimmen der Lenkwinkel wenigstens eines Paares eines linken und rechten Rades eines Kraftfahrzeugs auf der 20 lenksteuerung zeigt; Basis der Information, die die Bremskräfte aufgrund der Antiblockiersteuerung hierfür betrifft.

Somit weist ein Steuerungssystem zur Verwendung in einem Kraftfahrzeug gemäß der vorliegenden Erfindung eine Lenksteuerungsvorrichtung zur Steuerung 25 der Lenkwinkel von wenigstens einem Paar eines linken und rechten Rades in Verbindung mit der Bremssteuerung auf, die durch eine Antiblockiersteuerungsvorrichtung durchgeführt wird zur unabhängigen Steuerung der Bremskräfte für das Paar des linken und rechten 30 Rades. Die Antiblockiersteuerungsvorrichtung umfaßt eine Bremsbetätigungseinrichtung zum Einstellen der auf das Paar des linken und rechten Rades aufzubringenden Bremskräfte und Radsensoreinrichtungen auf zum Erfassen von Umdrehungsgeschwindigkeiten des 35 Schrittes des Flußdiagramms gemäß Fig. 6 zeigt; Paares des linken und rechten Rades, um Zielbremskräfte für das Paar des linken und rechten Rades der Basis der erfaßten Drehgeschwindigkeitsignale zu bestimmen, und zu verursachen, daß die Bremskräfte für das Paar des linken und rechten Rades die entsprechenden 40 zeigt; bestimmten Zielbremsdrücke annimmt. Die Lenksteuerungsvorrichtung bestimmt die Lenkwinkel des Paares des linken und rechten Rades auf der Basis der Information, die die Bremskräfte hierfür betrifft und steuert eine Lenkbetätigungseinrichtung, so daß das Paar des linken 45 und rechten Rades die bestimmten Lenkwinkel annimmt.

Vorzugsweise weist das Steuerungssystem weiterhin eine Bremskraftsensoreinrichtung auf zum Erfassen von auf das Paar des linken und rechten Rades aufgebrach- 50 ten Bremskräften, und die Lenksteuerungseinrichtung bestimmt die Lenkwinkel hiervon auf der Basis der Differenz zwischen den Bremskräften, die durch die Bremskraftsensoreinrichtung erfaßt wurden. Es ist ebenso winkel des Paares des linken und rechten Rades auf der Basis der Differenz zwischen den Zielbremsdrücken bestimmt, die in der Antiblockiersteuerung bestimmt wur-

Weiterhin umfaßt das Steuerungssystem vorteilhafterweise eine Fahrzeuggeschwindigkeitserfassungseinrichtung zum Erfassen einer Kraftfahrzeuggeschwindigkeit und die Lenksteuerungseinrichtung korrigiert die Lenkwinkel hiervon auf der Grundlage der erfaßten Fahrzeuggeschwindigkeit.

Vorteilhafte Weiterbildungen der Erfindung ergeben sich aus den Unteransprüchen.

Weitere Einzelheiten, Merkmale und Vorteile der

vorliegenden Erfindung ergeben sich aus der nachfolgenden Beschreibung unter Bezugnahme auf die Zeichnung. Es zeigt

Fig. 1 ein Blockdiagramm, das prinzipiell die gesamte 5 Anordnung einer elektronischen Steuereinheit zeigt, die in einem Steuerungssystem gemäß der vorliegenden Erfindung verwendet wird;

Fig. 2 eine Darstellung eines hydraulischen Bremsdrucksteuerungsapparates zur Antiblockiersteuerung;

Fig. 3 ein Flußdiagramm zur Beschreibung der Antiblockiersteuerung, die für jedes der Räder durchgeführt

Fig. 4 eine grafische Darstellung, die dazu verwendet wird, die Zielrate (duty ratio) zu bestimmen, die der unter der Bedingung, daß das Kraftfahrzeug auf einer 15 hydraulischen Bremsdrucksteuerungsvorrichtung zugeführt werden soll;

Fig. 5 die Anordnung einer Radlenksteuerungsvorrichtung;

Fig. 6 ein Flußdiagramm, das die Vorgänge der Rad-

Fig. 7 ein Flußdiagramm zur Beschreibung des Details eines Schrittes des Flußdiagramms gemäß Fig. 6;

Fig. 8A eine grafische Darstellung zur Beschreibung der Beziehung zwischen dem Basishinterradlenkwinkel und der Bremsdruckdifferenz zwischen einem Paar von linken und rechten Rädern;

Fig. 8B eine grafische Darstellung zur Beschreibung der Beziehung zwischen dem Korrekturkoeffizienten des Basishinterradlenkwinkels und der Fahrzeuggeschwindigkeit;

Fig. 8C eine grafische Darstellung zur Beschreibung der Beziehung zwischen dem Korrekturkoeffizienten des Hinterradlenkwinkels und der Bremskraftdifferenz;

Fig. 9 ein Flußdiagramm, das das Detail eines anderen

Fig. 10 ein grafisches Diagramm, das die Beziehung zwischen der Lenkwinkelrate der Vorder- und Hinterräder und der Fahrzeuggeschwindigkeit zeigt;

Fig. 11 ein Flußdiagramm, das die Bremssteuerung

Fig. 12 eine grafische Darstellung zur Beschreibung des hydraulischen Drucks in Verbindung mit der Zielrate bzw. Leistungsrate für ein Bremsdrucksteuerungs-Solenoidventil:

Fig. 13 ein Flußdiagramm, das ein Detail eines Schrittes des Flußdiagrammes von Fig. 6 zeigt;

Fig. 14 ein Flußdiagramm, das eine weitere Modifikation des Schrittes des Flußdiagramms von Fig. 6 zeigt;

Fig. 15A eine grafische Darstellung zum Beschreiben der Beziehung zwischen dem Basishinterradlenkwinkel und der Bremsdruckdifferenz zwischen einem Paar des linken und rechten Rades in Übereinstimmung mit der Summe der Bremsdrücke hierfür;

Fig. 15B eine grafische Darstellung zum Beschreiben möglich, daß die Lenksteuerungseinrichtung die Lenk- 55 der Beziehung zwischen dem Korrekturkoefizienten des Basishinterradlenkwinkels und der Fahrzeuggeschwindigkeit;

Fig. 15C eine grafische Darstellung zur Beschreibung der Beziehung zwischen dem Korrekturkoeffizienten des Hinterradlenkwinkels und der Bremskraftdifferenz in Übereinstimmung mit der Summe der Bremsdrücke hierfür;

Fig. 16 ein Flußdiagramm, das die Lenksteuerung zeigt:

Fig. 17A die Beziehung zwischen dem Lenkwinkel und der Bremskraft

Fig. 17B die Beziehung zwischen dem Lenkwinkel und der Seitenkraft;

Fig. 18 eine Darstellung von Momenten, die um den Schwerpunkt des Kraftfahrzeugs erzeugt werden;

Fig. 19 ein Flußdiagramm, das eine weitere Modifikation des Schrittes des Flußdiagramms von Fig. 6 zeigt;

Fig. 20 ein Flußdlagramm, das eine weitere Modifikation des Schrittes des Flußdiagramms von Fig. 6 zeigt;

Fig. 21A eine grafische Darstellung zum Beschreiben der Beziehung zwischen der Bremskraft und einem Kor-

Fig. 21B eine grafische Darstellung zum Beschreiben 10 rekturkoeffizienten; der Beziehung zwischen der Bremsdruckdifferenz und dem Basishinterradlenkwinkel;

Fig. 21C eine grafische Darstellung zum Beschreiben der Beziehung zwischen der Fahrzeuggeschwindigkeit und einem anderen Korrekturkoeffizienten;

Fig. 21D eine grafische Darstellung zur Beschreibung der Beziehung zwischen der Fahrzeuggeschwindigkeit und dem Grenzwert des Hinterradlenkwinkels;

Fig. 22 ein grafisches Diagramm, das die Beziehung zwischen der Kurvenkraft (cornering force) und dem 20

Fig. 23 ein grafisches Diagramm, das eine andere Beenkwinkel zeigt; ziehung zwischen Bremsdruck und dem Korrekturkoef-

Fig. 24 ein Flußdiagramm zum weiteren Beschreiben 25 fizienten zeigt;

Fig. 25 ein Blockdiagramm, das eine weitere vollständer Lenksteuerung; dige Anordnung einer elektronischen Steuerungseinheit zeigt, die in der Lenksteuerungsvorrichtung gemäß der vorliegenden Erfindung Verwendung findet;

Fig. 26 ein Flußdiagramm, das die Arbeitsabläufe der Lenksteuerung zeigt, die in der Anordnung gemäß Fig. 25 durchgeführt wird;

Fig. 27 eine Darstellung eines Details des Schrittes

des Flußdiagramms von Fig. 26; und

Fig. 28 eine grafische Darstellung zum Beschreiben der Änderung des hydraulischen Bremsdruckes in Übereinstimmung mit der Öffnungszeit des Bremssteue-

rungs-Solenoidventils.

Eine erste Ausführungsform der vorliegenden Erfin- 40 dung wird nachfolgend beschrieben unter Bezugnahme auf die Fig. 1 bis 10. Fig. 1 ist ein Blockdiagramm, das prinzipiell die gesamte Anordnung einer elektronischen Steuereinheit (ECU) 17 und deren zugehörige Einrichtungen zeigt zur Ausführung einer Antiblocksteuerung 45 und einer Hilfslenksteuerung. In Fig. 1 ist die elektronische Steuereinheit 17 mit einem Mikrocomputer versehen, der eine zentrale Prozessoreinheit (CPU) 17a aufweist, zum Durchführen der Steuerung in Übereinstimmung mit programmierten Befehlen und welche ver- 50 schiedene Daten verwendet, die notwendig sind zur Durchführung der Steuerung. Signale zu und von der CPU 17a werden entlang einer gemeinsamen Leitung bzw. eines gemeinsamen Buses 17f getragen, mit dem die zugehörigen Einheiten verbunden sind, die ein ROM 55 17d, ein RAM 17e, ein Bingabetor 17g und einen Analog/Digital-(A/D) Konverter 17c umfassen. Das Einlaßtor 17g ist über einen Wellenformerschaltkreis 17b mit Radgeschwindigkeitensensoren 10a bis 10d verbunden zur entsprechenden Erfassung der Geschwindigkeiten des linken Vorderrads (FL), des rechten Vorderrads (FR) des linken Hinterrads (RL) und des rechten Hinterrads (RR), um Spannungsimpulssignale in den Mikrocomputer nach dem Wellenbilden einzugeben, die den Radgeschwindigkeiten hiervon entsprechen, und der 65 A/D Konverter 17c ist über einen Analogpuffer (analog buffer) 17i mit Bremsdrucksensoren 8a bis 8d und Lenkwinkelsensoren 15a, 15b, 16 verbunden zum entspre-

6 kwinkel des linken Vorder- bis rechten Hinterrades, um Signale in den Mikrocomputer nach einer Analog/Digitalumwandlung einzugeben, die die Bremsdrücke und die Lenkwinkel hiervon angeben. Ebenfalls ist, wie die zugehörigen Einheiten in dem Mikrocomputer, ein Ausgabetor 17 jvorgesehen, zum Ausgeben von Instruktionen von der CPU 17a, die über einen Ausgabeschaltkreis 17h mit Bremsdrucksteuerungs-Solenoidventilen (Zweistellungs-Solenoidventile) 7a bis 7d und weiterhin über einen anderen Ausgabeschaltkreis 17h mit Lenksteuerungs-Solenoidventilen (Dreistellungs-Solenoidventile) 11a bis 11d verbunden ist. Die Ausgabeschaltkreise 17h liefern Erregerströme zu den Erregerspulen der entsprechenden Solenoidventile 7a bis 7d und 11a bis 11d in Übereinstimmung mit den Instruktionssignalen von dem Ausgabetor 17j.

Eine Antiblockiersteuerung für vier Räder wird nachfolgend unter Bezugnahme auf Fig. 2 beschrieben, welche eine Bremsdrucksteuerungsvorrichtung nur für das linke Vorderrad (FL) zeigt, weil die Anordnungen der Bremssteuervorrichtung für die vier Räder einander gleich sind. In Fig. 2 ist zwischen dem Einlaß und Auslaß einer Hydraulikdruckpumpe 2, welche von einem Motor 1 angetrieben wird, ein Umschaltventil 4 vorgesehen zum Schalten der Beziehung dazwischen von dem Verbindungszustand zu dem Trennzustand und zum Beibehalten des Trennzustandes mittels des hydraulischen Druckes von einem Hauptbremszylinder 6, der in Antwort auf das Niederdrücken eines Bremspedales 5 durch den Fahrzeugfahrer betätigt wird, wodurch der hydraulische Druck der Pumpe 2 dem hydraulischen Druck des Hauptzylinders 6 folgt. Das heißt, daß das Umschaltventil 4 geöffnet und geschlossen wird, so daß der Ausgabedruck der Pumpe 2 gleich dem hydraulischen Druck des Hauptzylinders 6 wird. Der Auslaß der Hydraulikdruckpumpe 2 ist ebenfalls über ein Dreiöffnungs-Zweistellungs-Solenoidventil 7a zum Bremsdrucksteuerung mit einem Radzylinder 9 verbunden. In Antwort auf eine De-Anregung bzw. Entladung (deenergization) des Zweistellungs-Solenoidventils 7a werden der Auslaß der Hydraulikdruckpumpe 2 und des Radzylinders 9 in dem Verbindungszustand gehalten, und, wohingegen in Antwort auf seine Anregung, der Radzylinder 9 mit einem Reservoir 3 in Verbindung gebracht wird. Das Schalten des Zweistellungs-Solenoidventils 7a wird in Übereinstimmung mit einem Zielratensignal Sigl von der elektronischen Steuereinheit 17 gesteuert. Das Bezugszeichen 8a zeigt einen Bremsdrucksensor, der aus einem Halbleiterdrucksensor oder dergleichen gebildet ist zum Erfassen des Bremsdruckes, d. h. des hydraulischen Druckes, der dem Radzylinder

Fig. 3 ist ein Flußdiagramm zur Beschreibung der An-9 zugeführt wird. tiblockiersteuerung, die unabhängig für die entsprechenden Räder in einem bestimmten Intervall (beispielsweise 32 msek.) durchgeführt wird, so daß die entsprechenden Räder die optimalen Rutschraten annehmen.

Die ECU führt zunächst einen Schritt 100 aus, in dem ein Zielwert Py des hydraulischen Bremsdruckes für jedes der Räder gesetzt wird. Der Zielhydraulikdruckwert Py für jedes der Räder wird wie folgt auf der Basis des Spannungssignals Sig 2 von jedem der Radgeschwindigkeitssensoren 10a bis 10d (s. Fig. 2) und einem Referenzwert bestimmt, der in dem ROM 17d vorgespeichert ist.

 $W_{p} = KI \cdot (V_{W} - V_{B} + K2) + K3 \cdot (\dot{V}_{W} - \dot{V}_{B})$ $P_{MED(a)} = P_{MED(a-1)} + K4 \cdot W_{p} \quad (2)$ $P_{y} = P_{MED(a)} + K5 \cdot W_{p} \quad (3),$

wobei V_B eine Fahrzeuggeschwindigkeit darstellt, V_W eine Radgeschwindigkeit anzeigt und K1, K2, K3, K4, K5 Konstanten sind, und Wp und PMED Parameter sind zum Bestimmen von Py.

Die Fahrzeuggeschwindigkeit VB kann von der Fahrzeuggeschwindigkeit Vw geschätzt werden oder direkt erhalten werden unter Verwendung eines Fahrzeuggeschwindigkeitssensors. In einem nachfolgenden Schritt 101 wird ein Flag gesetzt, um anzugeben, daß das Fahrzeug unter Bremssteuerung ist.

Ein Schritt 102 wird dann ausgeführt, um Pmax, Pmin auf der Basis des vorliegenden Hydraulikdruckes Px zu erhalten. Hier ist Pmax ein geschätzter Hydraulikdruckwert, der an dem Periodenende in dem Fall der Zielrate (duty ratio) von 100% zu erhalten ist, d. h. in dem Fall, daß ein Befehlssignal, das nur ein Druckansteigen anzeigt, zu den Zweistellungs-Solenoidventilen 7a, 7b, 7c oder 7d ausgegeben wird. Pmin ist ein geschätzter Hydraulikdruckwert, der an dem Ende der Periode erhald.h. indem Fall, daß ein Befehlssignal, das nur einen Druckabfall angibt, hierzu ausgegeben wird.

In einem Schritt 103 wird der Zielhydraulikdruck Py in seiner Höhe mit den geschätzten Hydraulikdruckwerten Pmax und Pmin verglichen. Wenn Py≤ Pmin ist, 25 wird die Zielrate D in einem Schritt 104 zu 0% gesetzt, was nur einen Druckabfall angibt. Wenn Py≥ Pmax ist, wird die Zielrate D in einem Schritt 106 auf 100% gesetzt, was nur einen Druckanstieg angibt. Wenn weiterhin Pmin < Py < Pmax it, wird die Zielrate D in einem 30 Schritt 108 in Übereinstimmung mit einer Abbildungsvorschrift (map), wie in Fig. 4 gezeigt, bestimmt (sofern erforderlich, wird eine Interpolationsberechnung hinzugefügt). In Fig. 4 bedeutet Bezugszeichen d die Druckbestimmt als $D=100 \cdot d/32$. Hier lautet die der Fig. 4-Abbildung entsprechende Gleichung wie folgt:

 $Py = (Px + 0.344d) \cdot 0.5 e^{0.0217d}$

Schließlich wird in einem Schritt 110 ein Erregerstromimpuls, der der in dem Schritt 104, 106 oder 108 bestimmten Zielrate D entspricht, dem Zweistellungs-Solenoidventil 7a, 7b, 7c oder 7d zugeführt.

Fig. 5 zeigt schematisch eine Anordnung der Lenk- 45 steuerungsvorrichtung nur für das rechte Hinterrad. Diese Vorrichtung umfaßt einen Sammler oder Akkumulator 14 zum Akkumulieren eines hohen hydraulischen Druckes, der von einer Hydraulikdruckpumpe 2 angetrieben durch einen Motor 1 erzeugt wird, und das 50 Hochdrucköl in dem Akkumulator 14 wird über zwei Dreiöffnungs-Dreistellungssolenoidventile (Hinterradlenksteuerungssolenoidventile) 11c und 11d in einen Hinterradlenkbetätiger 12 geführt. Der Lenkbetätiger 12 weist einen Zylinder auf, in dem ein Kolben 12a ein- 55 geschlossen ist, um zwei Kammern zu bilden, die entsprechend mit den beiden Lenksteuerungssolenoidventilen 11c und 11d verbunden sind, wodurch der Kolben 12a längsbeweglich in die rechte und linke Richtung in Fig. 5 in Übereinstimmung mit den hydraulischen Drük- 60 ken von den zwei Lenksteuerungssolenoidventilen 11c und 11d ist, oder in einer vorbestimmten Stellung gehalten wird. Der Kolben 12a ist über eine Kolbenstange 12b mit einem Gelenkarm 18 verbunden und die Längsbewegung in dem Zylinder des Lenkbetätigers 12 verur- 65 sacht Drehungen des rechten Hinterrads 13 in die linke und rechte Richtung, wie in Fig. 5 gezeigt. Der Lenkwinkelsensor 15b ist mit dem Lenkbetätiger 12 verbun-

den, um die Stellung des Kolbens 12a zu erfassen, und dabei den Drehwinkel zu erfassen, d. h. den Lenkwinkel des rechten Hinterrads. Die Bezugszeichen Sig 3 und Sig 4 stellen Signale dar, die von der elektronischen Kontrolleinheit 17 geliefert werden, um die Anregerspulen der Solenoidventile 11c und 11d anzuregen, und Bezugszeichen Sig 5 bezeichnet ein Signal, das den Lenkwinkel des rechten Hinterrads 13 angibt, welches in die elektronische Kontrolleinheit 17 eingegeben wird.

Die Hinterradlenksteuerung wird im nachfolgenden unter Bezugnahme auf ein Flußdiagramm von Fig. 6 beschrieben. Die Ausführung von Schritten des Flußdiagramms wird mit einem vorbestimmten Zeitintervall durchgeführt, beispielsweise 8 msek. Die Steuerung beginnt mit einem Schritt 501, in dem überprüft wird, ob das Fahrzeug sich unter Bremssteuerung befindet (Vierradantiblockiersteuerung). Diese Entscheidung wird in Übereinstimmung mit dem Flag in dem Schritt 101 in Fig. 3 getroffen. Wenn nicht, folgt ein Schritt 502, um die ten wird in dem Fall, daß die Zielrate (duty ratio) 0% ist, 20 bekannte Hinterradlenksteuerung durchzuführen, wo ein Hinterradsteuerungswinkel, auf den Bezug genommen wird, mit ORSN auf der Basis der Lenkinformation von dem Vorderradlenksensor 16 und der Fahrzeuggeschwindigkeit berechnet wird, die als Funktion der Radgeschwindigkeitsinformation von den Radgeschwindigkeitssensoren 10a bis 10d abgeleitet werden kann. Hier ist Θ_{RSN} ein Vektorwert. Beispielsweise, wie in der JP-OS 60-44185 beschrieben und in Fig. 10 dargestellt, werden in dem Rahmen, daß die Fahrzeuggeschwindigkeit in vorbestimmte Geschwindigkeit VBN überschreitet, die Hinterräder in Phase gesetzt mit den Vorderrädern, und in Übereinstimmung mit einem Ansteigen der Fahrzeuggeschwindigkeit wird der Hinterradlenkwinkel auf der Basis der Vorderradtenkinformation und der Fahranstiegszeit einer Periode (32 msek.), d. h. die Zielrate ist 35 zeuggeschwindigkeit berechnet, so daß die Lenkrate, derradlenkwinkel ist, sich dem Wert 1 nähert. Auf der anderen Seite, in dem Fall, daß die Fahrzeuggeschwindigkeit unter VBN liegt, werden die Hinterrader in umgekehrte Phase mit den Vorderrädern gesetzt, und in Übereinstimmung mit dem Absinken der Fahrzeuggeschwindigkeit werden die Lenkwinkel der Hinterräder berechnet, so daß die Lenkrate näher an -1 herankommt. In Fig. 10 nimmt für den Fall, daß die Phase in Übereinstimmung ist ORSN einen positiven Wert an, und in dem Fall der Umkehrphase nimmt er einen negativen Wert an. Der Schritt 502 ist gefolgt von einem Schritt 506, der im nachfolgenden beschrieben wird.

Wenn die Antwort des Schrittes 501 "JA" ist, folgt ein Schritt 503, um zu überprüfen, ob der absolute Wert des gesteuerten Winkels OF der Vorderräder, der durch das Signal von dem Vorderradlenksensor 16 erhalten wurde, geringer ist als K 1, welches eine Konstante ist, die in dem ROM 17d vorgespeichert ist. Keine Führung bzw. Lenkung der Vorderräder wird beschlossen, wenn der absolute Wert von Θ_F geringer ist als K 1. Wenn dies der Fall ist in dem Schritt 503, schreitet die Steuerung zu einem Schritt 504 fort, der detailliert unter Bezugnahme auf Fig. 7 beschrieben wird, die den Inhalt von Schritt 504 zeigt. In Fig. 7 wird in einem Schritt 601 die Differenz zwischen den Bremsdrücken PFR und PFL die den Vorderrädern zugeführt werden, berechnet als $|\Delta P| = |P_{FR} - P_{FL}|$, wobei P_{FR} und P_{FL} durch Bremsdrucksensoren 8a und 8b erfaßt wurden. Der Schritt 601 wird von einem Schritt 602 gefolgt, wo der Basishinterradlenkwinkel ORSB berechnet wird auf der Basis von $|\Delta P|$, d. h. durch Verwendung in $|\Delta P|$ als ein Parameter. Unter Bezugnahme auf Fig. 8A, in der die Beziehung zwischen | ΔP | und Θ_{RSB} dargestellt ist, wird der Basishinterradlenkwinkel Θ_{RSB} proportional angehoben in Übereinstimmung mit dem Anstieg der Bremsdruckdifferenz | ΔP | bis Θ_{RSB} einen vorbestimmten Wert Θ_{RSB} i erreicht. Das heißt, der Maximumwert von ORSB wird auf ORSB1 begrenzt. Hier wird die Berechnung von ORSB unter der Bedingung vorgenommen, daß $|\Delta P| = |P_{FR} - P_{FL}|$ nicht extrem klein ist, d. h. daß er über $\Delta P1$ ist. Dies berücksichtigt Rauschen und dergleichen. Die Beziehung, wie in Fig. 8 gezeigt, kann in dem ROM 10 17d als Gleichung oder Abbildungsvorschriften (map) abgespeichert sein.

Ein Schritt 603 wird dann ausgeführt, um einen Fahrzeuggeschwindigkeitskorrekturkoeffizienten Kv zu berechnen zur Korrektur des Basishinterradlenkwinkel 15 Θ_{RSB} auf der Basis der Fahrzeuggeschwindigkeit V_B Wie in Fig. 8B gezeigt, steigt Kv, wenn die Fahrzeuggeschwindigkeit VB fällt, um sich dem Wert 1 anzunähern. Ein Schritt 604 folgt, um den Endhinterradwinkelbefehlswert Θ_{RS} als $\Theta_{RS} = Kv \cdot \Theta_{RS}$ zu berechnen. Mit der 20 Bremssteuerung werden die Bremsdrücke unabhängig für die entsprechenden Räder gesteuert und unter Berücksichtigung der Tatsache, daß der Reibungskoeffizient μ der Straßenoberfläche, auf der das Rad mit eiist, und ein Giermoment (yaw moment) wird erzeugt, so daß das Fahrzeug dazu tendiert, zur Straßenseite mit hohen Reibungskoeffizienten gedreht zu werden, wobei die Lenksteuerung ausgeführt wird, um das Giermoment auszulöschen, so daß das Fahrzeug zu der Seite 30 des Rades mit dem geringeren Bremsdruck gelenkt wird. Das heißt, daß obwohl in dem Fall von keiner Lenkung des Hinterrads, die Vorwärtsrichtung des Fahrzeugs ausgleichend zu der Straßenseite hoher Reigang die Erzeugung eines Giermoments verursacht, wodurch das Fahrzeug auf die Straßenseite mit geringem Reibungskoeffizienten μ geleitet wird, und als ein Resultat hiervon wird das Giermoment, durch das das Fahrzeug auf die Straßenseite mit hohem Reibungskoeffizienten μ geleitet wird, durch das Giermoment ausgelöscht, durch das das Fahrzeug auf die Straßenseite geringer Reibung geleitet wird, so daß das Fahrzeug geradeaus fahren kann.

Auf der anderen Seite, wenn $|\Theta_F| \ge K1$ in dem Schritt 45 503 ist, geht die Steuerung zu einem Schritt 505, wo der Hinterradsteuerwinkel, wie im Schritt 502 berechnet, korrigiert wird, unter der Berücksichtigung der Stärke und der Richtung des Giermoments, das aufgrund der Differenz zwischen den Straßenoberflächenreibungsko- 50 effizienten μ für die linken und rechten Räder erzeugt wurde. Genauer wird in dem Fall, daß die Vorderräder in der Richtung des Giermoments gelenkt werden, welches aufgrund der Bremsdruckdifferenz für die linken und rechten Räder erzeugt wurde, und durch welches 55 das Fahrzeug auf die Straßenseite des hohen Reibungskoeffizienten μ geleitet wird, daß gemeinsame linke Hinterrad- und rechte Hinterrad-Lenkwinkelsteuerungsventil korrigiert, so daß der Lenkwinkel des Hinterrads stärker positiv und negativ angehoben wird 60 (d. h., in dem Fall der gleichen Phase, daß der absolute Wert davon groß wird, und in dem Fall der umgekehrten bzw. Rückwärts-Phase, daß der absolute Wert davon gering wird), wohingegen in dem Fall, daß die Vorderräder in die Gegenrichtung zur Richtung des Gier- 65 moments gelenkt werden, er korrigiert wird, um den Hinterradlenkwinkel zu verringern. Das heißt, da ØRSW. der in dem Schritt 502 berechnet wurde, ein Wert ist, der

etzt ist, daß die Straßenoberfläunter der Bedingung che für die linken und rechten Räder hinsichtlich ihrer Reibungskoeffizienten μ miteinander übereinstimmen, gleichermaßen wie für den Fall der Vorderräder, wobei die Vorwärtsrichtung des Fahrzeugs von der normalen Richtung (wie in Fig. 10 gezeigt, wird die Vorwärtsrichtung genommen, wenn die normale Lenksteuerung durchgeführt ist, bei der der Hinterradlenkwinkel auf der Basis des Vorderradlenkwinkels und der Fahrzeuggeschwindigkeit bestimmt ist), aufgrund des Giermoments verschoben wird, das aufgrund der Differenz zwischen den Straßenoberflächenreibungskoeffizienten für die linken und rechten Räder erzeugt wird. Demzufolge wird der Hinterradlenkwinkel korrigiert, um das aufgrund der Reibungskoeffizientenunterschiede der Stra-Benoberfläche erzeugte Giermoment auszulöschen.

10

Fig. 9 ist ein Flußdiagramm, das das Detail des Prozesses zeigt, der in dem Schritt 505 gemäß Fig. 6 ausgeführt wird. In einem Schritt 801 wird der Hinterradlenkungswinkel ORSN bei Nichtbremsung wie in dem Schritt 502 von Fig. 6 berechnet. Nach der Ausführung des Schrittes 801 wird dann ein Schritt 802 durchgeführt, um einen Korrekturwert Op zum Korrigieren des Hinterradlenkwinkels ORSN auf der Basis der Differenz AP nem niedrigeren Bremsdruck gefahren wird, geringer 25 zwischen den Bremsdrücken für das vordere linke und rechte Rad zu korrigieren, in Übereinstimmung mit der Beziehung wie in Fig. 8C beispielsweise dargestellt. In der Charakteristik, wie in Fig. 8C dargestellt, wird die Änderung des Hinterradlenkwinkels ORSN, was AP entspricht, gesetzt, um geringer zu sein als im Falle von Fig. 8A. Der Grund hierfür ist, daß in dem Fall von Lenken der Vorderräder, die Möglichkeit auftritt, daß die Genauigkeit der Schätzung des linken und rechten Straßenoberflächenreibungskoeffizienten μ auf der Babung geändert wird, wobei der oben beschriebene Vor- 35 sis der Bremsdruckdifferenz, aufgrund der Lastbewegung zwischen der linken und rechten Seite des Fahrzeugs und dergleichen verringert wird.

In einem Schritt 803 wird die Richtung des Giermoments, das in Bezug auf das Fahrzeug erzeugt werden soll, in Übereinstimmung mit dem Vorzeichen von ΔP beschlossen, d.h., wenn $\Delta P \ge 0$, ist die Entscheidung "JA", d. h. das Giermoment der rechten Richtung wird erzeugt, worauf ein Schritt 804 folgt, um das Hinterrad durch $|\Theta p|$ in die linke Richtung zu steuern, um das erzeugte Giermoment auszulöschen. Auf der anderen Seite, wenn die Entscheidung "NEIN" im Schritt 803 ist, d. h., daß das Giermoment der linken Richtung erzeugt wird, folgt ein Schritt 805, um gleichermaßen die Hinterräder durch $|\Theta p|$ in die rechte Richtung hiervon zu len-

Zurückkommend auf Fig. 6 werden in einem Schritt 506 die aktuellen Lenkwinkel des linken und rechten Hinterrads unter Verwendung der Signale von den hinteren Lenkwinkelsensoren 15a und 15b berechnet. Der Schritt 506 ist gefolgt von einem Schritt 507, in dem der in dem Schritt 505 erhaltene Hinterradlenkwinkelbefehlswert verglichen wird mit den aktuellen Lenkwinkeln, und wird dann gefolgt von einem Schritt 508, in dem Stromwerte zu dem Hinterradlenksteuerungssolenoidventilen 11a bis 11d berechnet werden, um eine kleine Differenz dazwischen herzustellen. Die berechneten Stromwerte werden dem Ausgabeschaltkreis 17h in einem nachfolgenden Schritt 504 zugeführt.

Wie oben beschrieben, wird durch unabhängige Positionierung der Hinterräder in Übereinstimmung mit dem Unterschied zwischen den Bremsdrücken des linken und rechten Vorderrads, die Änderung der Betriebseigenschaften bzw. Fahreigenschaften des Fahrzeugs aufgrund von Straßenoberflächenreibungskoeffizientenunterschieden auf ein Minimum begrenzt, wodurch das Fahrzeug stabil gesteuert werden kann.

Obwohl in der obigen Beschreibung die Lenkwinkel der Hinterräder auf der Grundlage des Bremsdruckunterschieds des linken und rechten Vorderrads berechnet wurden, ist es ebenfalls möglich, sie dadurch zu bestimmen, daß weiterhin die Bremsdrücke für das hintere linke und rechte Rad berücksichtigt werden. Beispiels-Funktion des Durchschnittswertes der vorderen linken und rechten Bremsdruckdifferenz $|\Delta P_P|$ und der hinteren linken und rechten Bremsdruckdifferenz $|\Delta P_R|$ zu bestimmen. Zu diesem Zeitpunkt wird in dem Fall, daß ΔP_F und ΔP_R unterschiedliche Vorzeichen haben, die 15 Hinterradlenksteuerung nicht durchgeführt und die Hinterräder können in eine neutrale Stellung zurückge-

Im nachfolgenden wird eine zweite Ausführungsform der vorliegenden Erfindung beschrieben, in der die 20 Bremssteuerung ohne Verwendung der Bremsdrucksensoren (8a bis 8d in Fig. 1) durchgeführt wird.

In Fig. 11, welche ein Flußdiagramm ist, das einen Betrieb der elektronischen Kontrolleinheit (ECU) 17 durchgeführt mit einem vorbestimmten Zeitintervall 25 (beispielsweise 32 msek.) zeigt, führt die ECU erst einen Schritt 201 aus, in dem ein Zielwert Py des hydraulischen Bremsdruckes für jedes der Räder gesetzt wird und ein Flag gesetzt wird, um anzugeben, daß das Fahrzeug unter Bremssteuerung steht. Wie im Falle der 30 Fig. 3 sind die hydraulischen Zielbremsdrücke Py für die Räder wie nachfolgend bestimmt auf der Basis von Spannungssignalen von den Radgeschwindigkeitssensoren 10a bis 10d und Referenzwerten, die in dem ROM 17d vorgespeichert sind

$$Wp = K1 \cdot (Vw - V_B + K2) + K3 \cdot (Vw - V_B)$$

 $P_{MED(n)} = P_{MED(n-1)} + K4 \cdot Wp$
 $Py = P_{MED(n)} + K5 \cdot Wp$

wobei V_B eine Fahrzeuggeschwindigkeit darstellt, V_W eine Radgeschwindigkeit bezeichnet und K1, K2, K3, K4, K5 Konstanten sind, und Wp und PMED Parameter sind zum Bestimmen von Py.

Die Fahrzeuggeschwindigkeit VB kann von der Rad- 45 geschwindigkeit Vw abgeschätzt werden oder direkt durch Verwendung eines Fahrzeuggeschwindigkeitssensors erhalten werden. Wenn Py so erhalten wird, werden die hydraulischen Zieldrücke für das linke und rechte Vorderrad im nachfolgenden als Pyfl bzw. PyfR 50 bezeichnet.

Ein nachfolgender Schritt 202 wird ausgeführt, um geschätzte Hydraulikdrücke Px in Schritten 205, 207, 209 zu setzen und Pmax, Pmin auf der Basis eines jeden der vorliegenden geschätzten hydraulischen Drücke Px 55 zu erhalten unter Verwendung der Abbildungsvorschrift (map) von Fig. 4 oder der oben aufgeführten Gleichung $Py = (Px+0.344d) \cdot 0.5 e^{0.0217d}$. Der Ausgangswert des geschätzten Hydraulikdruckes Px wird geeignet gesetzt, wenn der aktuelle Bremsdruck zum 60 Zeitpunkt des Beginns der Steuerung gleich Pxo'ist und wenn der geschätzte Hydraulikdruck zur Zeit des Steuerungsbeginns, d. h. der Anfangswert von Px gleich groß Pxo ist, kann Pxo auf einen geeigneten Wert gesetzt werden, beispielsweise einen Wert, der leicht grö- 65 ßer ist, als der maximal normal eingeschätzte Bremsdruck. Im vorliegenden Fall ist Pmax ein geschätzter Hydraulikdruckwert, der am Ende der Periode in dem

Fall der Zielrate von 100% erhalten wird, d. h. in dem Fall, daß ein Befehlsignal, das nur einen Druckanstieg angibt, zu dem Zweistellungssolenoidventil 7a, 7b, 7c oder 7d ausgegeben wird. Pmin ist ein geschätzter Hydraulikdruckwert, der am Ende der Periode in dem Fall der Zielrate von 0% erhalten wird, d. h. in dem Fall, daß ein Befehlssignal, das nur einen Druckabfall angibt, hierzu ausgegeben wird.

In einem Schritt 203 wird der Zielhydraulikdruck Py weise ist es erlaubt, die Hinterradlenkwinkel als eine 10 verglichen in seiner Größe mit Pmax und Pmin. Wenn Py≤ Pmin ist, wird in einem Schritt 204 die Zielrate Dzu 0% gesetzt, was nur einen Druckabfall angibt und in einem Schritt 205 wird Pmin als der geschätzte Hydraulikdruck Px gesetzt. Wenn Py≥ Pmax ist, wird die Zielrate D in einem Schritt 206 auf 100% gesetzt, was einen ausschließlichen Druckanstieg angibt und in einem Schritt 207 wird Pmax als der geschätzte Hydraulikdruck Px gesetzt. Wenn weiterhin Pmin < Py < Pmax wird, die Zielrate Din einem Schritt 208 in Übereinstimmung mit einer Abbildungsvorschrift, wie in Fig. 4 gezeigt, bestimmt (sofern notwendig, wird eine Interpolationsberechnung hingefügt), und in einem Schritt 209 wird Py als Px gesetzt. Gleichermaßen ist die Zielrate D bestimmt als $D = 100 \cdot d/32$ und die Gleichung, die der Abbildungsvorschrift gemäß Fig. 4 entspricht, kann wie folgt ausgedrückt werden:

$$Py = (Px + 0.344d) \cdot 0.5 e^{0.0217d}$$
.

Schließlich wird in einem Schritt 210 ein Erregerstromimpuls, der der in dem Schritt 204, 206 oder 208 bestimmten Zielrate Dentspricht, dem Zweistellungssolenoidventil 7a, 7b, 7c oder 7d zugeführt.

Mit den oben beschriebenen Vorgängen bzw. Prozes-35 sen, wie in Fig. 12 dargestellt, wird, sogar wenn der Hydraulikdruck in dem Radzylinder 9 gleich groß Pxo'zur Zeit der Steuerung, und der Ausgangswert der Steuerung gleich groß Pxo ist, die Rate D sukzessive bestimmt als $D=100 \cdot di/T$, (wobei i=0, 1, 2, ... und T die Prozeßdauer der Bremssteuerung durch die elektronische Steuereinheit 17 ist und im folgenden Fall ist T-32 msek). Ein Erregerstromimpuls wird in Antwort auf die vorbestimmte \tilde{Z} ielrate D ausgegeben und resultierend hieraus nähert sich der Hydraulikdruck unter der Steuerung bei fortschreitendem Zeitverlauf dem tatsächlichen Hydraulikdruck.

Somit wird der Bremsdruck derart gesteuert, daß jedes der Räder die optimale Schlupfrate annimmt, um unabhängig die Antiblockiersteuerung für die entsprechenden Räder durchzuführen. Im vorliegenden Fall werden in der Hinterradlenksteuerung der zweiten Ausführungsform anstelle des Anhaltens der Bremsdruckinformation (PFR, PFL in dem Schritt 601 von Fig. 7) von den Bremsdrucksensoren, wie in Fig. 13 gezeigt, die Vorderradzielhydraulikdruckwerte Pyfr und Pyfl verwendet. In dem Flußdiagramm von Fig. 13 entsprechen die anderen Schritte 602 bis 604 denjenigen von Fig. 7. In diesem Fall wird aufgrund des Mangels der Bremsdrucksensoren die Struktur gegenüber der erstgenannten Ausführungsform einfach. Es ist ebenfalls möglich, daß der derzeit geschätzte Hydraulikdruckwert Px als der Bremsdruck anstelle des Zielhydraulikdruckes Py verwendet wird.

Obwohl in den oben beschriebenen Ausführungsformen die Bremssteuerung und die Lenksteuerung unter Verwendung von nur einer CPU ausgeführt werden, ist es ebenfalls möglich, beide unabhängig voneinander unter Verwendung von zwei CPUs durchzuführen. In einem vorderradgelenkten mid hinterradangetriebenem Fahrzeug ist es weiterhin, in dem Fall, daß die beiden Vorderräder unabhängig bremsgesteuert und die beiden Hinterräder mit demselben Bremsdruck gesteuert werden, möglich, daß die Vorderräder für die Straßenoberflächenreibungskoeffizientenkorrektur werden.

Im nachfolgenden wird eine dritte Ausführungsform der vorliegenden Erfindung unter Bezugnahme auf Fig. 14 beschrieben, welche eine Modifikation der Hin- 10 terradlenksteuerung von Fig. 6 zeigt, d. h., des Vorgangs in dem Schritt 504 gemäß Fig. 7. Ein Unterschied zu dem Vorgang bzw. Verfahren von Fig. 7 bezüglich des Verfahrens von Fig. 14 ist der, daß der Basishinterradlenkwinkel ORSB auf der Basis des absoluten Wertes 15 $|\Delta P|$ (= $|P_{FR}-P_{FL}|$) der Differenz in dem Bremsdruck zwischen dem vorderen linken und rechten Rad gehalten wird und weiterhin auf dem absoluten Wert |P| (-|PFR+PFL|) der Summe der Bremsdrücke für das vordere linke und rechte Rad erhalten wird. Genauer 20 wird in Fig. 14 ein Schritt 601'a zunächst ausgeführt, um auf der Basis der Bremsdruckwerte PFR. PFL von den Vorderradbremsdrucksensoren, dem absoluten Wert $|\Delta P|$ (= $|P_{FR}-P_{FL}|$) der Bremsdifferenz zwischen dem vorderen linken und rechten Rad und dem absoluten 25 Wert |P| (= $|P_{FR}-P_{FL}|$) der Summe der Bremsdrücke für das vordere linke und rechte Rad zu berechnen. Ein Schritt 602' folgt, um den Basishinterradlenkwinkel ORSB auf der Basis des berechneten | AP | und | P | (Parameter) in Übereinstimmung mit der folgenden Glei- 30 chung (4) zu berechnen.

$$\Theta_{RSB} = C_6 \cdot |\Delta P| / |P| \quad (4)$$

wobei C6 eine Konstante ist.

Fig. 15A zeigt ein Beispiel der Beziehung zwischen Θ_{RSB} und $|\Delta P|$ in Übereinstimmung mit der Größe (groß, mittel und klein) von |P|. Im vorliegenden Fall steigt ORSB proportional an, wenn | AP| ansteigt und auf der anderen Seite steigt ORSB an, wenn | P abfällt. Je- 40 doch ist ORSB gleichermaßen auf vorbestimmte Werte begrenzt. Zusätzlich ist die untere Grenze ($\Delta P1$) hinsichtlich | AP| bestimmt. Nachfolgend wird ein Schritt 603 ausgeführt, um einen Korrekturkoeffizienten Kvzu erhalten für die Korrektur von ORSB auf der Basis der 45 Fahrzeuggeschwindigkeit VB. Der Korrekturkoeffizient Kv wird in Übereinstimmung mit dem Aufzeigen der Beziehung zwischen V_B und K_V bestimmt, wie in Fig. 15B gezeigt. Der Schritt 603 wird von einem Schritt 604 gefolgt, in dem der entgültige (korrigierte) Hinterr- 50 adlenkwinkelbefehlswert ORS berechnet wird als

 $\Theta_{RS} = K \mathbf{v} \cdot \Theta_{RSB}$ Weiterhin wird, in der dritten Ausführungsform, wenn $|\Theta_F| \ge K$ 1 in dem Schritt 503 von Fig. 6 ist, der Schritt 505 ausgeführt, wie in Fig. 16 dargestellt, welche eine 55 Modifikation des Vorgangs bzw. Verfahrens von Fig. 9 zeigt. Das heißt, daß in einem Schritt 801 der Hinterradlenkwinkel ORSM wenn keine Bremssteuerung vorliegt, gleichermaßen berechnet wird, und in einem Schritt 802 wird ein Korrekturwert Θ_{ρ} auf der Grundlage von $|\Delta P|$ 60 und |P| berechnet. Fig. 15C zeigt die Beziehung zwischen p und P in Übereinstimmung mit den Größen (groß, mittel und klein) von ΔP . Das heißt, wenn |P| groß ist, daß Op relativ klein wird, wie durch die strichpunktierte Linie angegeben und daß, wenn | P | klein ist, Op 65 relativ groß wird, wie durch die gestrichelte Linie angegeben. Obwohl Op im vorliegenden Fall für die Korrektur verwendet wird, ist es ebenfalls möglich, ORSB in

14 anstelle von Θp zu verwendem Schritt 602' von den. Die anderen Schritte von Fig. 16 entsprechen denen von Fig. 9.

14

Im nachfolgenden wird eine Beschreibung in bezug auf ein Bestimmungsverfahren des Basishinterradlenkwinkels ORSB gegeben, welche notwendig ist zur Bremsung des Kraftfahrzeugs mit der Änderung der Vorwärtsrichtung des Fahrzeugs, welches auf einem Minimum durch leichtes Lenken beschränkt wird.

Unter Berücksichtigung der Bremskraft und der Seitenkraft, die auf das Rad wirkt, wie in Fig. 17A gezeigt, resultiert die Bremskraft B in einer geringen Veränderung, wenn der Lenkwinkel Θ unter 5 Grad ist und kann gemäß folgender Gleichung ausgedrückt werden (5).

$$Bi = \mu i Wi$$
 (5),

wobei μ den Reibungskoeffizienten zwischen der Stra-Benoberfläche und dem Rad darstellt, Wdie Last auf das Rad angibt, und i eines der linken und rechten Vorderund Hinterräder darstellt.

Auf der anderen Seite, wie in Fig. 17B gezeigt, ist, wenn der Lenkwinkel Ørelativ klein ist, die Seitenkraft S im wesentlichen proportional zu dem Lenkwinkel Θ und die Seitenkraft S kann wie folgt ausgedrückt werden, unter der Bedingung des Basishinterradlenkwinkels **ORSB**

$$Si = C1 \cdot \mu W \cdot \Theta_{RSB}$$
 (6),

wobei C1 eine Konstante ist.

Im vorliegenden Fall, wie in Fig. 18 gezeigt, kann, wenn das Bremsdrehmoment, das um den Schwerpunkt 6 des Fahrzeugs aufgrund der Bremsdifferenz zwischen den linken und rechten Rädern erzeugt wird, gleich groß MB ist, und das Seitenkraftdrehmoment, das um den Schwerpunkt aufgrund der Seitenkraft der Räder erzeugt wird, gleich Ms ist, ein stabiles Bremsen ohne Veränderung der Fahrzeugvorwärtsrichtung unter der Bedingung von $M_B = M_S$ erreicht werden. Wenn, im vorliegenden Fall die Bremskraft und die Seitenkraft des linken Rades als B_L und S_L ausgedrückt werden und weiterhin die Bremskraft und die Seitenkraft des rechten Rades als B_R und S_R ausgedrückt werden, ist die folgende Gleichung (7) erfüllt:

$$C2 \cdot |B_L - B_R| = C3 (S_L + S_R)$$
 (7),

wobei C2 und C3 Konstanten sind.

In Übereinstimmung mit der Substitution der oben genannten Gleichungen (5) und (6) in Gleichung (7), kann die folgende Gleichung (8) erhalten werden:

$$\Theta_{RSB} = C4 \cdot |\mu_L - \mu_R| / (\mu_L + \mu_R) \quad (8),$$

wobel C4 eine Konstante ist.

Andererseits, wenn das Gleichgewicht der auf ein Rad aufgebrachten Momente berücksichtigt wird, kann dies wie folgt ausgedrückt werden;

$$(I/R) \cdot \vec{\nabla} w = \mu \cdot W \cdot R - C5 \cdot r \cdot p \quad (9),$$

wobei I das Trägheitsmoment des Rades, darstellt, Rden Radius des Rades bezeichnet, Vw die Beschleunigung des Rades ist, rden Abstand zwischen dem Bremsklotz und dem Drehmittelpunkt des Rades ist, P die Bremskraft angibt und C5 eine Konstante ist.

 $|\mu_L - \mu_R|$ und $\mu_L - \mu_R$ werden wie folgt aus der Glei-



chung (9) erhalten.

$$|\mu_L - \mu_R| = A \cdot |P_L - P_R| + B|\dot{V}w_L + \dot{V}w_R|$$
 (10)

$$\mu_L + \mu_R = A \cdot (P_L + P_R) + B |\dot{V}w_L + \dot{V}w_R|$$
 (11)

lm vorliegenden Fall kann die Fahrzeugbeschleunigung Vw und die Fahrzeuggeschwindigkeit VB wie folgt ausgedrückt werden:

$$\dot{V}w = (1 - S)\dot{V}_B$$
 (12)

$$\dot{m}V_B = W_B \cdot (\mu_L + \mu_R)/2 \qquad (13),$$

wobei S die Schlupfrate und W_B die Last des gesamten 15 Fahrzeugs darstellen.

Demzufolge werden die Gleichungen (10) und (11) wie folgt umgeschrieben:

$$|\mu_L - \mu_R| = A \cdot |P_L - P_R| \quad (14)$$

$$(\mu_L + \mu_R) = A' \cdot (P_L + P_R)$$
 (15)

Demzufolge kann durch Substitution der Gleichungen (14) und (15) in die Gleichung (8) der Basishinterradlenkwinkel Θ_{RSB} wie folgt erhalten werden.

$$\Theta_{RSB} = C6 \cdot |P_L - P_R| / (P_L + P_R) \quad (16)$$

Von der obigen Beschreibung ist es ersichtlich, daß 30 der Hinterradlenkwinkel Θ_{RSB} , der notwendig ist, um die Veränderung der Fahrzeugvorwärtsrichtung aufgrund der Bremsung auf ein Minimum durch leichtes Hinterradlenken auf der Basis der Differenz $|\Delta P|$ (= $|P_L - P_R|$) in Bremsdruck zwischen den rechten und den linken Rädern und der Summe |P| der Bremsdrücke für die rechten und linken Räder in Übereinstimmung mit der oben genannten Gleichung (4) berechnet werden kann

Obwohl in der obigen Beschreibung der Hinterrad- 40 lenkwinkel auf der Basis der absoluten Werte der Bremsdruckdifferenz zwischen den linken und rechten Vorderrädern und der Summe der Bremsdrücke für das linke und rechte Vorderrad erhalten wird, ist es ebenso möglich, weiterhin die Bremsdrücke für das linke und 45 rechte Hinterrad zu berücksichtigen. Beispielsweise kann der Hinterradlenkwinkel auf die Basis des Mittelwertes der linken und rechten Vorderradbremsdruckdifferenz $|\Delta P_F| \cdot WF$ und der Bremsdruckdifferenz $|\Delta P_R|$ · WP des rechten und linken Hinterrades berechnet werden oder der Mittelwert des linken und rechten Vorderradbremsdruckabsolutwertes PF Wf und des linken und rechten Hinterradbremsdruckabsolutwertes |PF| · WR berechnet werden, wobei WF die auf die Vorderradachse aufgebrachte Last und WR die auf die Hin- 55 terradachse aufgebrachte Last ist. In diesem Fall, wenn die Vorzeichen von ΔP_F und ΔP_R unterschiedlich zueinander sind, wird die Hinterradlenkung nicht ausgeführt und das Hinterrad kann in seine Neutralposition zurückgebracht werden.

Gleichermaßen ist es, wie im Falle der oben genannten zweiten Ausführungsform möglich, die Steuerung ohne Verwendung der Bremsdrucksensoren durchzuführen. In diesem Fall wird das Verfahren von Schritt 504 von Fig. 6 durchgeführt, wie in Fig. 19 gezeigt, d. h. 65 der Basishinterradlenkwinkel wird auf der Basis der absoluten Werte (ΔP) und |P| der Differenz zwischen den hydraulischen Zieldrücken PyFR und PyFL und deren

Summe in den Schritten 601'b und 601'b berechnet.

Obwohl in der dritten Ausführungsform die Lenkwinkel für die linken und rechten Räder zueinander gleich sind, ist es ebenfalls möglich, die Lenkwinkel hierfür unabhängig zu bestimmen. Das heißt, es ist möglich, daß zum Erhalten einer Seitenkraft zum Korrigieren der Fahrzeugvorwärtsrichtung, der Lenkwinkel größer gesetzt wird bezüglich der Straßenseite mit hohem Reibungskoeffizienten μ an der die Seitenkraft groß ist und 10 der Lenkwinkel geringer gesetzt wird, bezüglich der Straßenseite mit niedrigerem Reibungskoeffizienten µ. Weiterhin ist es ebenfalls möglich, nur einen Lenkbetätiger für das linke und rechte Hinterrad zu verwenden und nur ein Solenoidventil anstelle von zwei Solenoidventilen 11c und 11d zu verwenden. Weiterhin ist es möglich, andere Vorrichtungen wie beispielsweise Elektromotoren anstelle des Hinterradlenkhydraulikdruckbetätigers zu verwenden.

Obwohl in der obigen Beschreibung der dritten Aus20 führungsform der Basishinterradlenkwinkel Θ_{RSB} auf
der Basis von (ΔP) und |P| berechnet wird, ist es ebenfalls möglich, anstelle von |P| die Seitenkraft oder das
Raddrehmoment (Moment um die Radachse) zu verwenden, welches direkt durch eine geeignete Einrich25 tung, wie beispielsweise einem Dehnungsmesser, zu
messen, zum Erfassen der Verformung des Aufhängungsarmes und durch einen Lastsensor zum direkten
Messen der auf den Arm wirkenden Last.

Im nachfolgenden wird eine vierte Ausführungsform der vorliegenden Erfindung beschrieben. Ein Unterschied der vierten Ausführungsform bezüglich der ersten oder dritten Ausführungsform betrifft den Arbeitsvorgang (den Schritt 504 in Fig. 6) der ausgeführt wird, wenn die Vorderräder in einem nicht gelenkten Zustand sind, d. h. daß der absolute Wert | ΘP | des Lenkwinkels der Vorderräder geringer ist als die Konstante K1. Fig. 20 ist ein Flußdiagramm, das den Arbeitsvorgang zeigt, der in dem Schritt 504 ausgeführt ist, wenn | OP | < K1 ist. In Fig. 20 startet die Steuerung mit einem Schritt 504a, um die Differenz Abp zwischen den Bremsdrücken bpg und bpl zu berechnen, die auf das linke und rechte Hinterrad aufgebracht werden und mittels der Bremsdrucksensoren 8c und 8d zu berechnen, wobei $\Delta bp = b_{PL} - b_{PR}$ ist. Ein Schritt 504b wird sodann ausgeführt, um entsprechend Lenkwinkelbefehlswerte Θ_{RL} bzw. ORR auf der Basis der berechneten Hinterradbremsdruckdifferenz bp, der erhaltenen Fahrzeuggeschwindigkeit VB und der Hinterradbremsdrücke bPL und bpR in Übereinstimmung mit den folgenden Gleichungen (17) und (18) zu berechnen

$$\Theta_{RL} = Ks \, \mathbf{1} \cdot Ks \, \mathbf{2} \cdot \Theta_B \quad (17)$$

$$\Theta_{RR} = Ks \, 1 \cdot Ks \, 2 \cdot \Theta_B \quad (18)$$

wobei Ks 1 einen Bremsabsolutdruckkorrekturkoeffizienten darstellt, der auf der Basis von |bpL| oder |bpR| in Übereinstimmung mit der Beziehung, wie in Fig. 21A gezeigt, erhalten werden kann, wobei |bpL| für die Berechnung von Θ_{RL} und |bpR| für die Berechnung von Θ_{RR} verwendet wird, Ks 2 einen Fahrzeuggeschwindigkeitskorrekturkoeffizienten bezeichnet, der in Übereinstimmung mit der Beziehung, wie in Fig. 21B gezeigt, erhalten wird, und Θ_{B} ein Basishinterradlenkwinkelbefehlswert ist, der auf der Basis des absoluten Wertes $|\Delta bp|$ in Übereinstimmung mit der Beziehung, wie in Fig. 21C gezeigt, erhalten wird. Der Koeffizient Ks 1 ist unabhängig für das rechte und linke Hinterrad be-



stimmt, da er entsprechend auf der Basis der absoluten Werte in | bpL | bzw. | bpR | der Bremsdrücke für das linke und rechte Hinterrad berechnet wurde.

Der Schritt 504b wird von einem Schritt 504c gefolgt, um eine Begrenzung der Hinterradlenkwinkelbefehlswerte Θ_{RL} und Θ_{RR} vorzusehen. Das heißt, Θ_{RL} und ORR werden entsprechend auf Werte zwischen -OG und $+\Theta_G$ begrenzt, die auf der Grundlage der Fahrzeuggeschwindigkeit VB in Übereinstimmung mit der Beziehung, wie in Fig. 21D gezeigt, bestimmt werden.

Mit den oben beschriebenen Verfahren bzw. Arbeitsprozessen wird der Lenkwinkel in Übereinstimmung mit dem Reibungskoeffizienten zwischen dem Rad und der Straßenoberfläche verändert, d. h., daß der berechnete Lenkwinkelbefehlswert größer wird bezüglich des 15 Rades bei geringerem Bremsdruck. Dies ist für die Entfernung des Problems, daß die Kurvenkräfte (cornering forces) der linken und rechten Räder unterschiedlich zueinander sind in Übereinstimmung mit der Differenz zwischen den Reibungskoeffizienten für das linke und 20 rechte Rad, wie in Fig. 22 gezeigt, wo μL den Reibungskoeffizienten für das linke Rad, µR den Reibungskoeffizienten für das rechte Rad darstellen, ΔF die Differenz der Kurvenkräfte zwischen den linken und rechten Rädern ist, die erzeugt wird, wenn die Lenkwinkelbefehls- 25 werte für das linke und rechte Rad zueinander gleich sind, und Af die Kurvenkraftdifferenz ist, die auftritt, wenn die vierte Ausführungsform ausgeführt wird, wobei Δf in der Nähe von 0 liegt und sehr klein bezüglich

Obwohl in der obigen Beschreibung Ks1 hier in Übereinstimmung mit der Beziehung, wie in Fig. 21A dargestellt, bestimmt ist, ist es ebenso möglich, Ks 1 in Übereinstimmung mit der Beziehung wie in Fig. 23 gezeigt, zu bestimmen. Das heißt, wenn |bpL| oder |bpR| 35 unter einem vorbestimmten Wert bpo liegen, ist der entsprechende Wert Ks 1 auf 0 gesetzt. Damit wird ein unnötiges Radlenken vermieden.

Fig. 24 ist ein Flußdiagramm, das eine weitere Modifikation des Verfahrens von Schritt 504 von Fig. 6 zeigt. In Fig. 24 wird ein Schritt 514a zunächst ausgeführt, um gleichermaßen die Differenz bp zwischen den Bremsdrücken bpl und bpf zu berechnen, gefolgt von einem Schritt 514b, in dem bp mit einem vorbestimmten Wert ΔPc verglichen wird. Wenn der absolute Wert $|\Delta bp|$ davon geringer ist als ΔP_G , folgt ein Schritt 514c, um den Bremsabsolutkorrektionkoeffizienten Ks 1 auf 1,0 zu setzen. Dabei werden die Hinterradlenkwinkelbefehlswerte Θ_{RL} und Θ_{RR} in einem Schritt 514d berechnet. In diesem Fall werden Θ_{RL} und Θ_{RR} gleich zueinander. 50 Dies ist erlaubt, da kein Unterschied in der Kurvenkraft zwischen dem linken und rechten Rad auftritt. Ein Schritt 514e wird dann ausgeführt, um eine Begrenzung für Θ_{RL} und Θ_{RR} auszuführen, wie das in dem Verfahrensschritt des Schrittes 504c von Fig. 10 geschieht.

Andererseits, wenn $\triangle bp < -\triangle Pc$ in dem Schritt 514b ist, wird ein Schritt 514f ausgeführt, so daß der Lenkwinkelbefehlswert ORL auf 0 gesetzt wird, und der Lenkwinkelbefehlswert ORR in Übereinstimmung mit der oben ausgeführten Gleichung (18) berechnet wird. Wenn weiterhin $\Delta bp > \Delta Pc$ darin ist, wird Θ_{RR} auf 0 gesetzt und ØRL wird gemäß der Gleichung (17) berech-

Die Wirkungsweise von Fig. 23 erzeugt eine Verhinderung des Absinkens der Bremskraft des Fahrzeugs in 65 dem Fall, daß die Kurvenkraft eines Rades nicht ausreichend ist, da der Reibungskoeffizient gering ist.

Eine weitere Ausführungsform der vorliegenden Er-

18 in unter Bezugnahme auf die Fig. 25 bis 28 beschrieben. Fig. 25 ist eine schematische Darstellung der gesamten Anordnung dieser Ausführungsform, in der Teile, die jenen der oben beschriebenen Ausführungsformen entsprechen, mit denselben Bezugsziffern bezeichnet sind, und eine Beschreibung hiervon aus Gründen der Kürze unterbleibt. In der Darstellung gemäß Fig. 25 ist eine weitere elektronische Kontrolleinheit 17a' enthalten, die durch ein Ausgabe/Eingabetor 17g' mit Spannungssensoren S5 und S6 verbunden ist, die geeignet sind, Treiberspannungen (oder Treiberströme) von Bremsdrucksteuerungssolenoidventilen 7a und 7b für die Vorderräder zu messen, um davon den Fahrzustand zu erfassen.

Fig. 26 ist ein Flußdiagramm, das die Radlenksteuerung gemäß dieser Ausführungsform zeigt, wobei der Arbeitsvorgang in einem bestimmten Zeitintervall ausgeführt wird, beispielsweise in 8 msek. In Fig. 26 startet der Arbeitsvorgang mit einem Schritt 901, um an der Basis der Signale von den Spannungssensoren S5, S6 zu überprüfen, ob das Fahrzeug unter Bremssteuerung steht. Wenn nicht, folgt ein Schritt 902, um den Hinterradlenkwinkelbefehlswert auf 0 zu setzen. Wenn die Entscheidung des Schrittes 901 "JA" ist, geht die Steuerung zu einem Schritt 903 (entsprechend dem Schritt 503 in Fig. 6), in dem geprüft wird, ob der absolute Wert des Lenk(betriebs)winkels OF des Vorderrades geringer ist als ein vorbestimmter Wert K1. Wenn $|\Theta_F| \ge K1$, geht der Arbeitsfluß weiter zu dem Schritt 902. Andererseits, wenn $|\Theta_F| > K1$, d.h., wenn die Vorderräder sich im ungelenkten Zustand befinden, geht der Arbeitsfluß zu einem Schritt 904 weiter, um den Hinterradlenkwinkelbefehlswert zu berechnen, wobei der Schritt seinerseits detailliert unter Bezugnahme auf Fig. 27 beschrieben wird. In Fig. 27 werden in einem Schritt 904a die Öffnungs- und Schließzustände der Bremsdrucksteuersolenoidventile 7a und 7b für die Vorderräder auf der Basis der Signale von den Spannungssensoren S5 und S6 überprüft, um die Öffnungszeiten t_L und t_R der Solenoidventile 7a und 7b zu erhalten. Ein Schritt 904b folgt, um die geschätzten Werte P_{FL} und P_{FR} der Bremsdrükke für die Vorderräder zu erhalten. Diese Schätzung basiert auf der Tatsache, daß das Bremszweistellungssolenoidventil gesteuert wird, so daß der vorliegende Hydraulikdruck gleich dem berechneten hydraulischen Zieldruck wird, wie in der EP-231 113-A1 beschrieben. Das heißt, daß die Anstiegs- und Abfalleigenschaften des Bremshydraulikdrucks wie folgt ausgedrückt werden können:

$$P(\text{ansteigend}) = Po + a \cdot t$$
 (19)

$$P(\text{abfallend}) = Po e^{-b \cdot t} \quad (20)$$

55 wobei a und b entsprechende Konstanten sind und t die Zeit bedeutet.

Unter Bezugnahme auf Fig. 28 kann somit, wenn eine Periode des Anstiegs oder des Abfalls des hydraulischen Druckes gleich Tist, der hydraulische Druck PL1 zur Zeit des Endes einer Periode nach dem Ausgangswert PL0 gemäß der folgenden Gleichung (21) erhalten wer-

$$PL1 = (PL0 + a \cdot t_L) \cdot e^{-b(T-t_i)}$$
 (21)

Wenn demzufolge die Öffnungszeit (t_L1, t_L2, t_L3) des Solenoidventils bei jeder einzelnen Periode erhalten wird, kann der Bremsdruckschätzwert PL zu einer bestimmten Zeit, d. h. der Wert, der geschätzt wird, bei einer bestimmten Zeit nach der Zeit des Ausgangswerts PL 0 nach der Berechnung des hydraulischen Zieldrukkes gemäß der oben ausgeführten Gleichung (21) erhalten werden.

In einem Schritt 904c wird der absolute Wert der Bremsdruckdifferenz auf der Basis des linken und rechten Vorderradschätzbremshydraulikdruckes P_{FL} und P_{FR} als $|\Delta P| = |P_{FL} - P_{FR}|$ berechnet, gefolgt von einem Schritt 904d, um den Basishinterradlenkwinkel Θ_{RSB} zu berechnen, unter Verwendung von $|\Delta P|$ als ein Parameter gemäß der Beziehung, wie in Fig. 8A dargestellt. Danach wird ein Schritt 904d ausgeführt, um den Korrekturkoeffizienten Kv für die Korrektur von Θ_{RSB} auf der Basis der Fahrzeuggeschwindigkeit V_B in Übereinstimmung mit der Beziehung, wie in Fig. 8B dargestellt, zu erhalten, und ein Schritt 904f wird ausgeführt, um den Endhinterradlenkwinkelbefehlswert Θ_{RS} als $\Theta_{RS} = Kv \cdot \Theta_{RSB}$ zu berechnen.

Danach, unter Rückkehr auf die Arbeitsvorgänge von 20 Fig. 26, werden die Schritte 906 bis 909 ausgeführt entsprechend den Schritten 506 bis 509 in Fig. 6.

Der Unterschied zwischen der zweiten Ausführungsform und der letztgenannten Ausführungsform ist wie folgt. Obwohl beide hinsichtlich des Nichtvorsehens von 25 Bremsdrucksensoren gemeinsam sind, wird in der zweiten Ausführungsform der Ausgangswert Py auf der Basis von Pxo und PMEDo zur Zeit der Steuerung erhalten, die vorbestimmt sind, und dann wird Px sukzessive erhalten unter-Verwendung von Pmax und Pmin, um so 30 näher zu sein als der tatsächliche Hydraulikdruck, wie in Fig. 12 gezeigt. Daraus folgt, daß die Bremsdrücke unter Verwendung von Px erhalten werden können unbeachtlich des Nichtvorsehens der Bremsdrucksensoren. Andererseits wird in der letztgenannten Ausführungs- 35 form die Öffnungszeit (tL) des Solenoidventils erfaßt und der Hydraulikdruck nach einer bestimmten Zeit wird auf der Basis des Ausgangswerts gemäß der oben genannten Gleichung (21) erhalten. Somit ist ein wichtiger Unterschied der letztgenannten Ausführungsform 40 im Bezug auf die zweite Ausführungsform das Schätzen des Hydraulikdrucks von der Öffnungszeit des Solenoidventils. Dieser Unterschied bringt den Vorteil, daß aufgrund der Verwendung des Ausgangssignals von einer Bremssteuerungseinheit zu dem Bremssolenoidven- 45 til es möglich ist, die Lenksteuereinheit von der Bremssteuereinheit zu trennen. Dies erfordert somit nicht die Änderung der Bremssteuereinheit für die Lenksteuereinheit

50

55

60

- Leerseite -

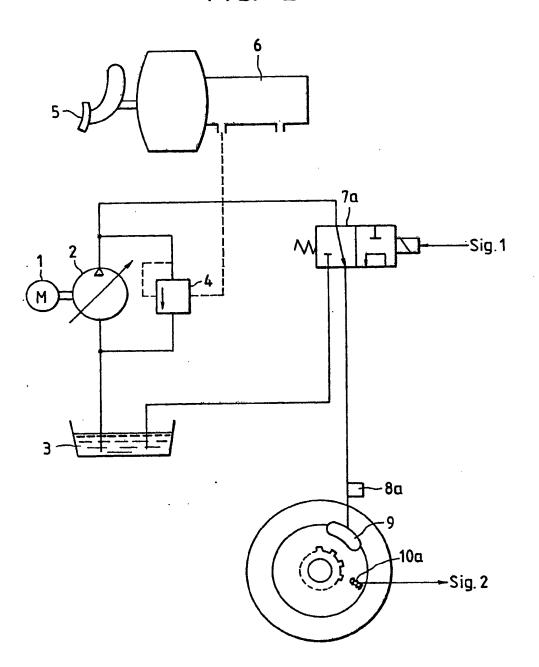


38 26 982 B 62 D 6/00 9. August 1988 23. Februar 1989

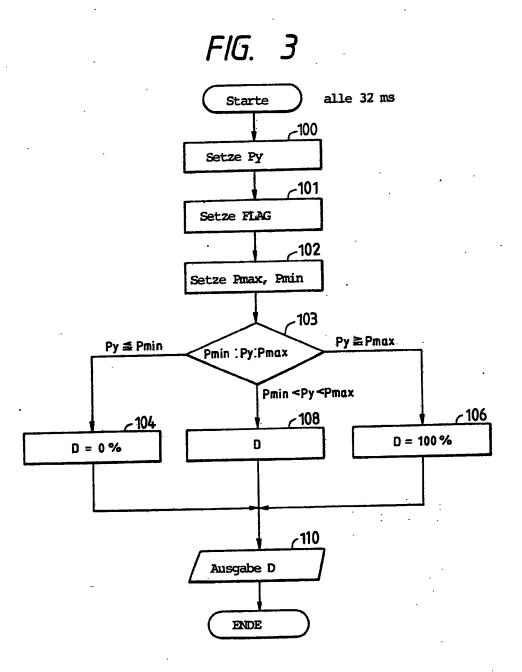
<u>Les 40</u> 0 41

NACHGEREICHT 3826982 RR Radlenkventil RR Radlenkventil RL Radlenkventil RL, Radlenkventil FR Radbrems ventil RR Radbrem ventil Ausgabeschaltkreis **Ausgabeschaltkreis** Ausgabetor RAM ROM Zentraleinheit CPU 17a A/D Konvertet Eingabetor Analogpuffer Wellenformen 12 F Radlenk-Sensor RL Radbremsdruck RR Radbremsdruck Sensor FL Radbremsdruck FR Radbremsdruck Sensor FL Radgeschwin-R. Radgeschwin-digkeits-Sensor digkeits-Sensor RR Radlenk— Sensor RL Radlenk-15a. 弦 ğ 9 80 8 8 9

FIG. 2



NACHGEREICHT



NACHGEREICHT

FIG. 4

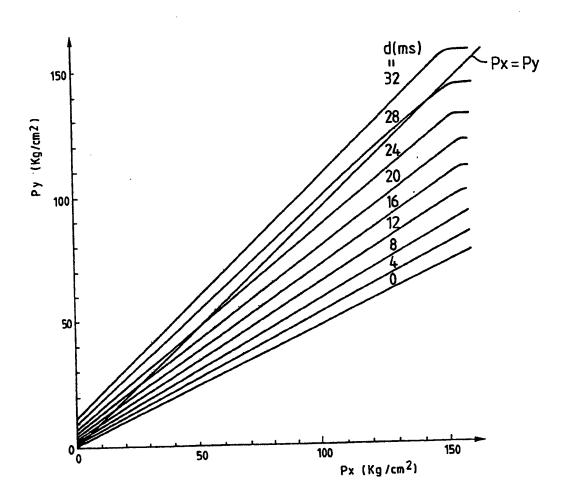
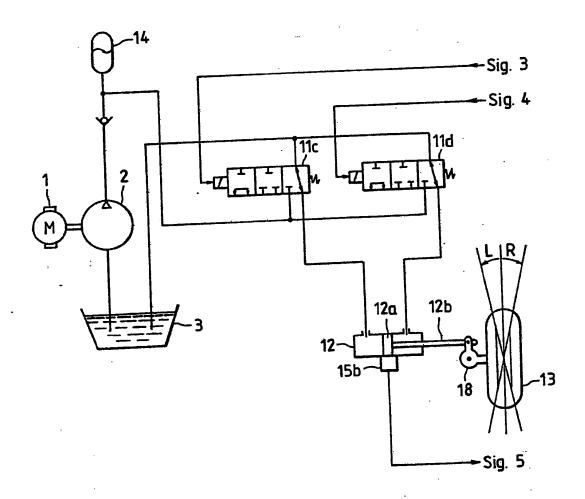


FIG. 5



3826982

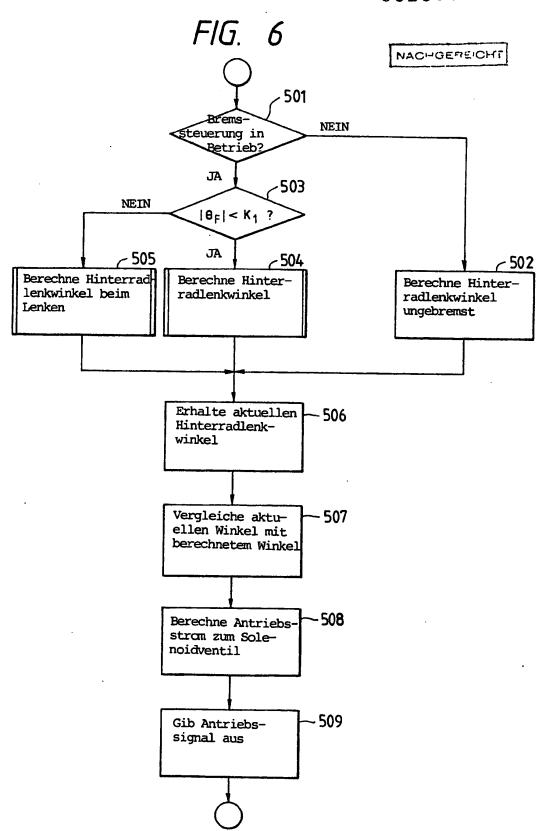
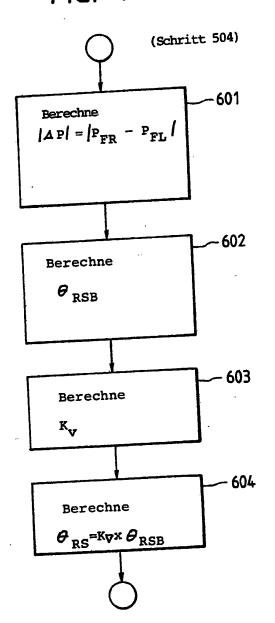
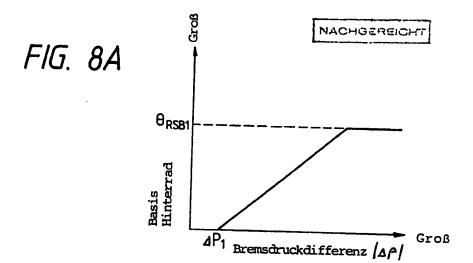
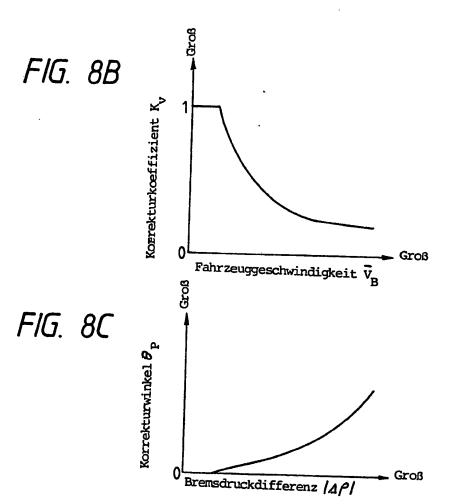


FIG. 7

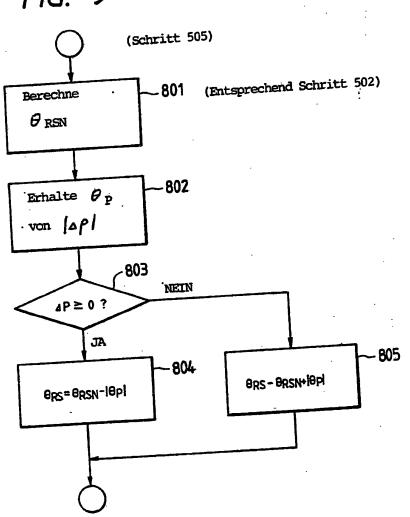


48.1









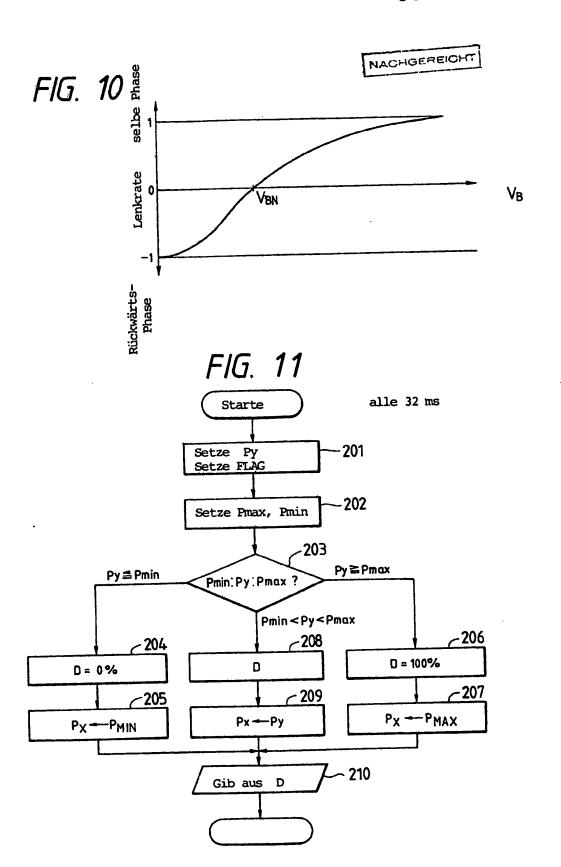


FIG. 12

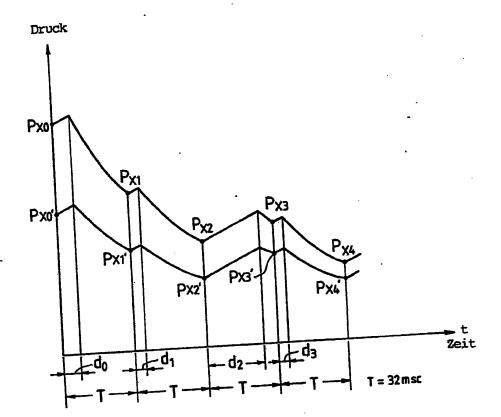
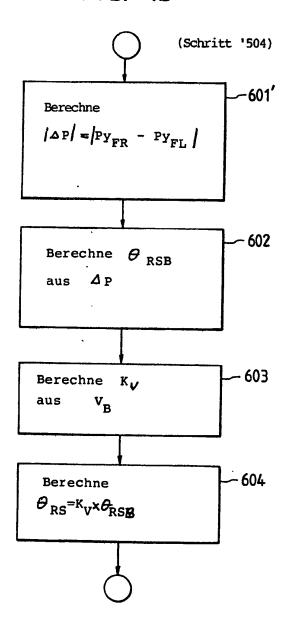
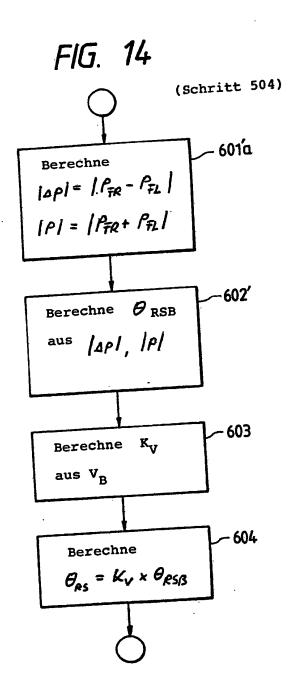
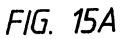




FIG. 13







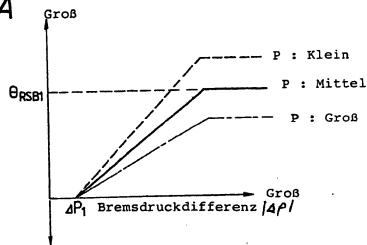


FIG. 15B

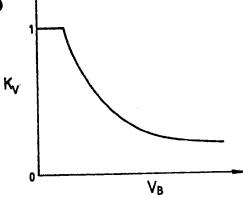


FIG. 15C

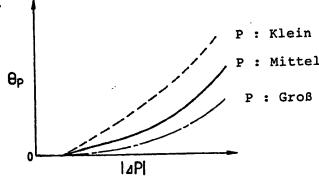
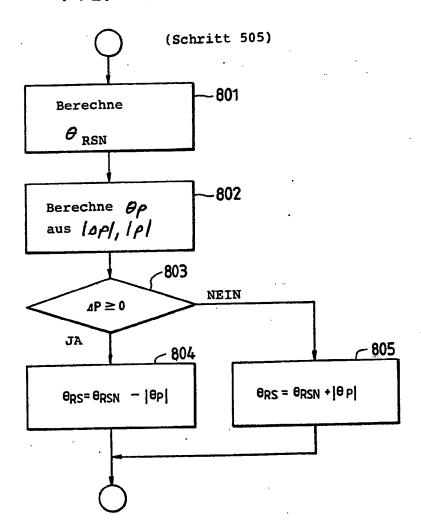
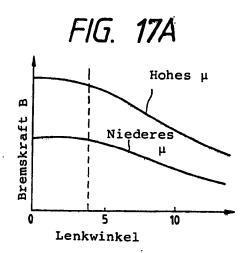
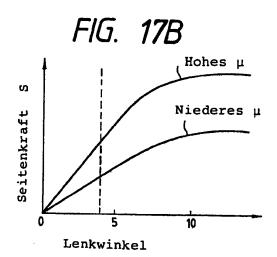
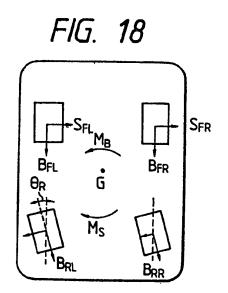


FIG. 16

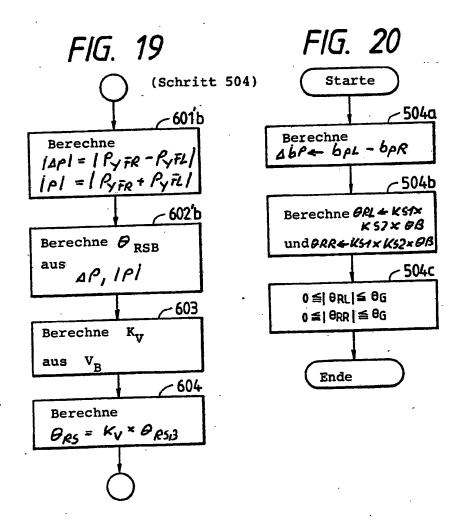




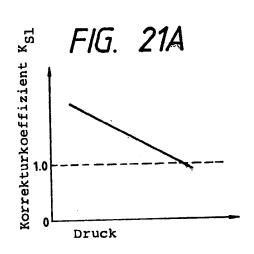


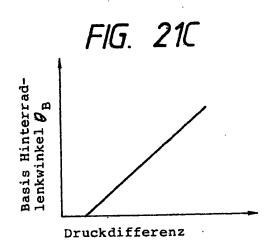


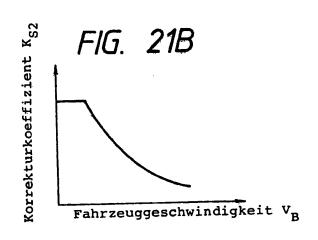


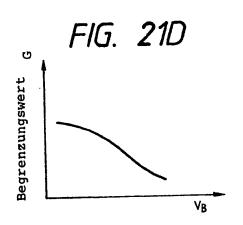


NACHGEREICHT









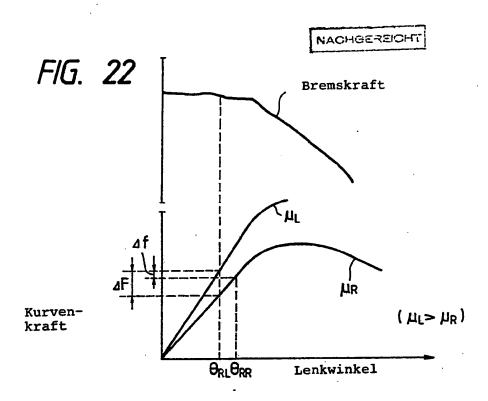
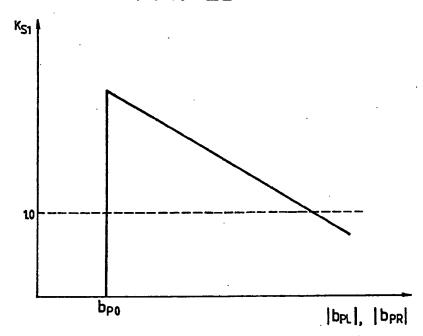


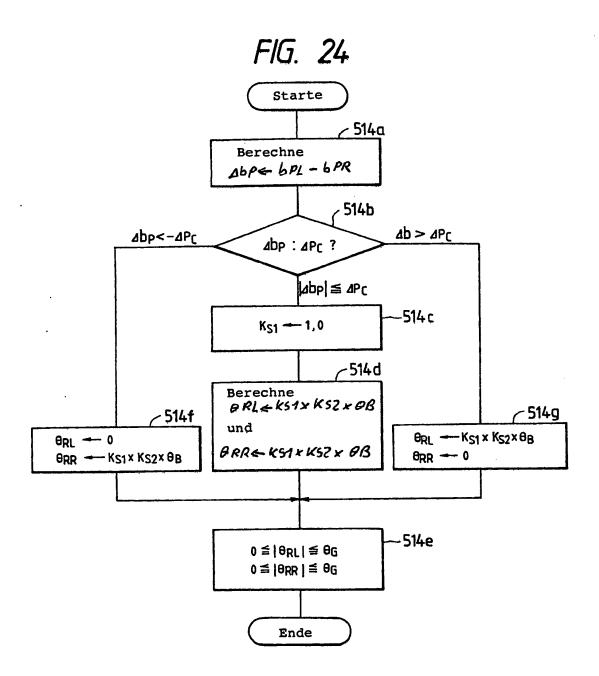
FIG. 23

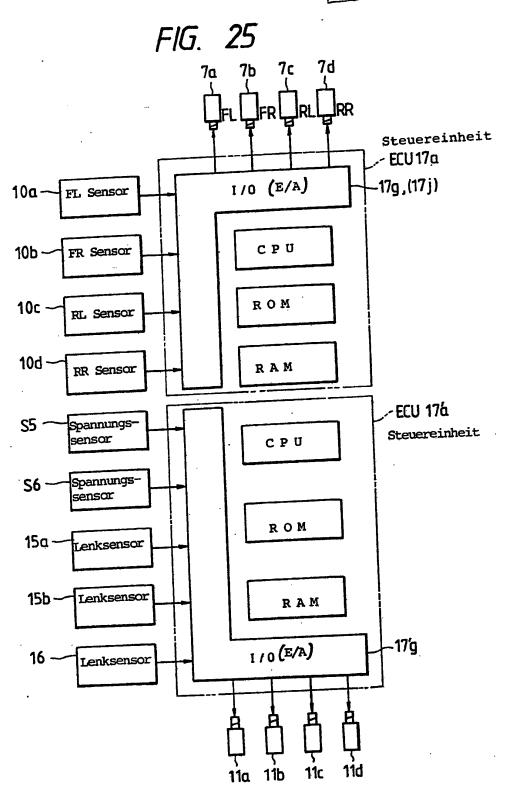


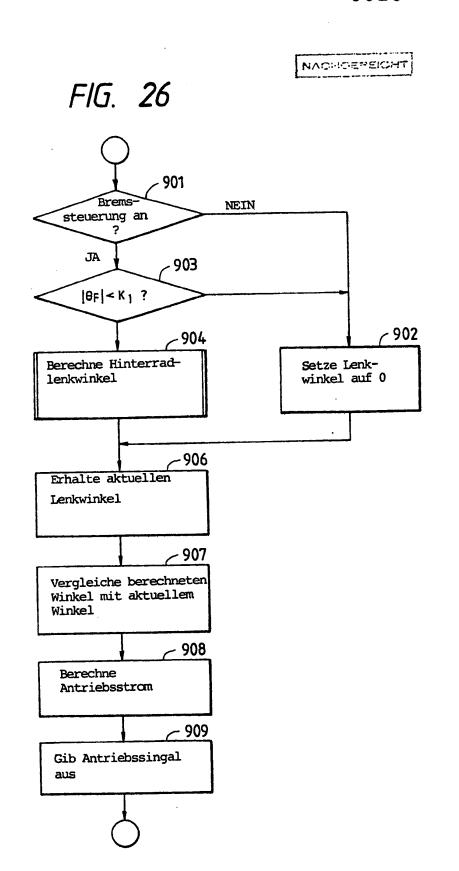
___X

FIN. . : mar . . .

NACHGEREICHT









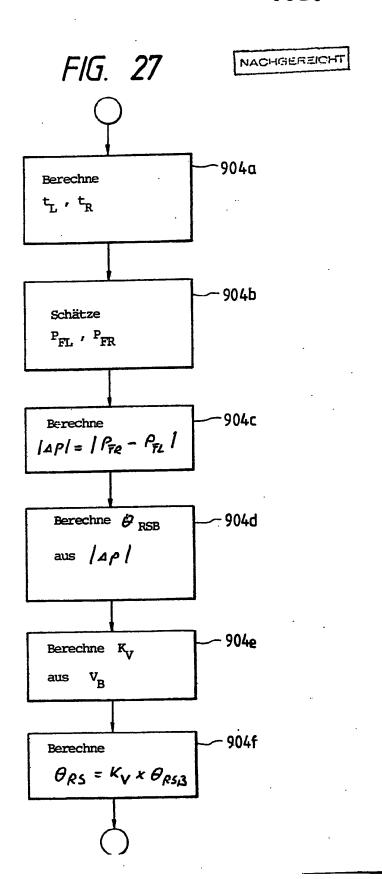
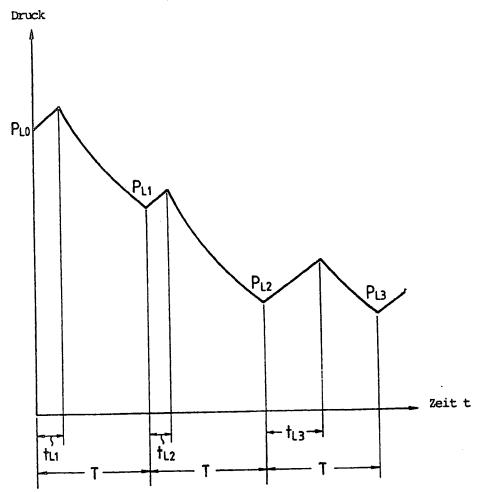


FIG. 28



This Page is Inserted by IFW Indexing and Scanning Operations and is not part of the Official Record

BEST AVAILABLE IMAGES

Defective images within this document are accurate representations of the original documents submitted by the applicant.

Defects in the images include but are not limited to the items checked:

☐ BLACK BORDERS	
IMAGE CUT OFF AT TOP, BOTTOM OR SIDES	
☐ FADED TEXT OR DRAWING	
☐ BLURRED OR ILLEGIBLE TEXT OR DRAWING	
☐ SKEWED/SLANTED IMAGES	
☐ COLOR OR BLACK AND WHITE PHOTOGRAPHS	
GRAY SCALE DOCUMENTS	
☐ LINES OR MARKS ON ORIGINAL DOCUMENT	
REFERENCE(S) OR EXHIBIT(S) SUBMITTED ARE POOR QUA	LITY
OTHER:	

IMAGES ARE BEST AVAILABLE COPY.

As rescanning these documents will not correct the image problems checked, please do not report these problems to the IFW Image Problem Mailbox.